

# Raport ewaluacyjny

„Edukacja teatralna-platforma dobrych praktyk” - dofinansowanie ze środków  
Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Ministerstwo  
**Kultury**  
i Dziedzictwa  
Narodowego.

Justyna Kostuchowska

Bielsko-Biała, grudzień 2011r.

Ewaluacja projektu została przeprowadzona w oparciu o zgromadzone przez BSA Teatr Grodzki materiały, dokumenty źródłowe, obserwację spektakli, analizę platformy, rozmowy z koordynatorem projektu i uczestnikami zajęć oraz analizę materiałów dotyczących projektu, które ukazały się w środkach masowego przekazu. Za cel prowadzonych działań postawiono sobie ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów projektu. Ewaluację rozpoczęto w czerwcu i prowadzono do grudnia, w tym miesiącu sporządzono raport ewaluacyjny. Istotne były spostrzeżenia dokonane w trakcie obserwacji spektakli, które zostały przygotowane w efekcie zajęć warsztatowych.

## 1. Opis projektu

Głównym celem projektu było upowszechnienie dobrych praktyk i twórczych doświadczeń w dziedzinie edukacji teatralnej osób defaworyzowanych. Projekt zakładał różne rodzaje zadań służących twórczej aktywizacji środowisk wykluczonych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (platforma zdalnego nauczania ARTERIA).

Cele szczegółowe projektu:

1. Opracowanie i promocja dobrych praktyk edukacji teatralnej poprzez opublikowanie na platformie ARTERIA wybranych scenariuszy zajęć i ścieżek edukacyjnych. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji zawodowych kadry kultury (animatorzy, nauczyciele, trenerzy), pracujących z grupami defaworyzowanymi.
2. Edukacja teatralna osób defaworyzowanych – prowadzenie 5 grup teatralnych (dorośli niepełnosprawni fizycznie, intelektualnie, z chorobą psychiczną, osoby niesłyszące, a także młodzież uzależniona od alkoholu i narkotyków w czasie terapii lub po jej zakończeniu, niepełnosprawna lub w trudnej sytuacji życiowej). Praca grup warsztatowych posłuży do zbierania materiałów dydaktycznych - dokumentacji dobrych praktyk, które zostaną zamieszczone na portalu ARTERIA.
3. Tworzenie sieci podmiotów działających na rzecz twórczej aktywizacji grup defaworyzowanych. Organizacja Beskidzkiego Święta Małych i Dużych – integracyjnego przeglądu teatralnego z 8-letnią tradycją, skupiającego kadry z instytucji miejskich, powiatowych, regionalnych, placówek NFZ, placówek oświaty, organizacji pozarządowych, placówek kultury, a także lokalne i regionalne władze, wolontariuszy i uczniów bielskich szkół.
4. Współorganizatorami działań projektu są następujące instytucje: Katolicki Ośrodek Wychowania i Resocjalizacji Młodzieży Fundacji Nadzieja, Środowiskowy Dom Samopomocy Podkowa, Subrejonowy Ośrodek Leczenia Psychiatrycznego. Wkład merytoryczny (Inne formy współpracy) – nabór uczestników, konsultacje pedagogiczne i psychologiczne – wszystkie wymienione instytucje, wkład rzeczowy – udostępnienie sal do prowadzenia zajęć Środowiskowy Dom Samopomocy Podkowa i Subrejonowy Ośrodek Leczenia Psychiatrycznego.
5. Patronem medialnym była Telewizja Bielsko.

## 2. Realizacja celów założonych we wniosku

Ze względu na to, że opracowanie materiałów edukacyjnych i tworzenie sieci podmiotów działających na rzecz aktywizacji grup defaworyzowanych poprzedzone i uzależnione było od działań warsztatów teatralnych, na nich bowiem wypracowywano metody działań i przygotowywano spektakle, opis realizacji warsztatów umieszczono na pierwszym miejscu.

### Edukacja teatralna osób defaworyzowanych

Ukonstytuowano pięć grup teatralnych. We wszystkich znajdowały się osoby z różnorodnymi problemami, począwszy od zdrowotnych poprzez społeczne skończywszy na uzależnieniach. Te problemy są powiązane siecią różnorodnych wzajemnie warunkujących się związków. Jednak z całą pewnością można stwierdzić, że ludzie biorący udział w warsztatach są obciążeni wielorakimi kłopotami, które pozwalają zaliczyć ich do grupy osób defaworyzowanych. W tym aspekcie uczestnicy wszystkich grup spełniali założenia projektu.

Grupa „Za 7 górą” prowadzona przez Barbarę Rau, składa się z osób niepełnosprawnych fizycznie i intelektualnie. Prawie wszyscy spośród uczestników byli lub są objęci pomocą w ramach działań Warsztatu Terapii Zajęciowej. Grupa teatralna z Środowiskowego Domu Samopomocy „Podkowa” oraz grupa z Subrejonowego Ośrodka Leczenia Psychiatrycznego (po zmianach reorganizacyjnych Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny) to osoby cierpiące na schorzenia psychiczne. Status ośrodków z których pochodzą, widoczny choćby w ich urzędowych nazwach, świadczy o skali problemów zdrowotnych z jakimi borykają się osoby objęte leczeniem lub pomocą w tych ośrodkach. Obie grupy teatralne prowadził Władysław Aniszewski. Grupa teatralna z Katolickiego Ośrodka Wychowania i Resocjalizacji Młodzieży Fundacji Nadzieja grupowała osoby niepełnoletnie - młodzież, które obciążone były głębokimi problemami z uzależnieniem. Trzeba dodać, aby wyjaśnić skalę problemów uczestników tej grupy ze zdrowiem, że Ośrodek posiada status Oddziału Leczenia Uzależnień Szpitala Psychiatrycznego. Zaliczenie uczestników warsztatów tej grupy beneficjentów do grona osób defaworyzowanych jest zatem oczywiste. Zajęcia prowadziła Maria Schejbal. Grupa „Teatr Grodzki Junior” to grupa młodych osób, które także borykają się z różnymi problemami. Były w niej osoby z trudnościami adaptacyjnymi, zdrowotnymi, i społecznymi. W tej grupie znajdowały się również osoby po leczeniu odwykowym, które były wcześniej uzależnione od narkotyków i alkoholu. Tę grupę prowadziła Maria Schejbal. Wszystkie spektakle grup teatralnych mają dokumentację zdjęciową, jest ona dostępna na stronie Teatru Grodzkiego, relacja z IX Beskidzkiego Święta Małych i Dużych <http://www.teatrgrodzki.pl/ix-swieto-malych-i-duzych/> oraz <http://arteryproject.eu/mkidn/grupy-teatralne.html> Zdjęcia zostały także dołączone do sprawozdania. Ta pobieżna charakterystyka osób, które brały udział w zajęciach teatralnych pozwala na wyrobienie sobie zarysów opinii o skali trudności, z jakimi musieli borykać się instruktorzy prowadzący grupy, by z jednej strony przygotować spektakle, a z drugiej prowadzić efektywne zajęcia. Opisy przedstawień zawsze ujmują jedynie skrawki tego, co prezentowane i co było udziałem publiczności, jednak są konieczne, żeby dostarczyć przynajmniej zasadniczych informacji, które pozwalają sobie wyrobić zdanie o prezentowanych przedstawieniach. Dlatego w raporcie są one przedstawione.

1. Grupa „Za siódmą górą” działająca przy Teatrze Grodzkim - zajęcia w siedzibie stowarzyszenia (osoby niepełnosprawne fizycznie i intelektualnie). Grupa zrealizowała

spektakl „Stworzenie świata po Beskidzku” - na podstawie opowieści Walerii Prochownik (20 min). To niezwykle barwne widowisko wykorzystuje formy plastyczne, opowiadając o stworzeniu świata z punktu widzenia gawędziarki z Podbeskidzia. Ludowość przeplata się z humorem i liryzmem. Spektakl rodzinny - dla małych i dużych. Został on zaprezentowany w plenerze podczas IX Beskidzkiego Święta Małych i Dużych. Na spektakl specjalnie uszyto olbrzymią, kolorową chustę, którą animowała cała grupa, tworząc z niej świat (pagórki, doliny, rzeki, etc). Zdjęcia z przedstawienia umieszczono na stronie [http://arteryproject.eu/mkidn/grupy\\_teatralne.html](http://arteryproject.eu/mkidn/grupy_teatralne.html) Zajęcia prowadzono w siedzibie BSA Teatr Grodzki w Bielsku-Białej, ul Sempołowskiej 13.

2. Grupa „Teatr Grodzki Junior” działająca przy Teatrze Grodzkim (grupa integracyjna, w jej skład weszły m.in. osoby, które ukończyły terapię dotyczącą uzależnień, zaproszono również osoby niepełnosprawne). Grupa przygotowała spektakl pod tytułem „Czarodziejska Góra oraz kilka faktów z życia M.” – wykorzystującą motywy ze słynnej powieści Tomasza Manna powiązane z historią życia pewnego narkomana (historia prawdziwa). Poprzez użycie formy lalkowej (lalki - zwierzęta i ludzie przygotowane z papieru i folii specjalnie na przedstawienie) pokazano beztroski świat dzieciństwa, który został zderzony z młodzieńczymi dramatami (zetknięciem z narkotykami). Problem wypełnienia życia czasem pełnym, nie traconym na zwykłą codzienność – odwołanie do myśli Manna - rozważania Joachima o życiu - okazał się doskonałym, nośnym dramaturgicznie pomysłem. Spektakl oparty na plastyce. Dużym sukcesem grupy był dodatkowy występ na Ogólnopolskim Przystanku PAT w Ostrołęce organizowanym przez Główną Komendę Policji. Instruktor teatralny Maria Schejbal, opieka artystyczna Krzysztof Tusiewicz, muzyka: Tomasz Zieliński. Widowisko było prezentowane publiczności cztery razy: 4 lipca i 3 listopada w Bielsku-Białej, 7 lipca w Ostrołęce (Przystanek "Pat") oraz 3 grudnia w Bratysławie (Międzynarodowy Festiwal ERROR). Zdjęcia z przedstawienia umieszczono na stronie [http://arteryproject.eu/mkidn/grupy\\_teatralne.html](http://arteryproject.eu/mkidn/grupy_teatralne.html) Zajęcia prowadzono w siedzibie BSA Teatr Grodzki, Bielsko-Biała, Sempołowskiej 13

3. Grupa w Katolickim Ośrodku Wychowania i Resocjalizacji Młodzieży Fundacji Nadzieja (nieletni uzależnieni). Grupa przygotowała spektakl „Zaplątani w maskach” oparty na scenariuszu wymyślonym przez uczestników z podkładem muzycznym wybranym według ich sugestii. Jest to opowieść oparta na ich doświadczeniach związanych z uzależnieniem. Część osób jest w stanie się od niego uwolnić, a część nie – jak w życiu. Wykorzystano wielkie płachty folii, pod które weszły osoby ‘zaplątane’ w uzależnienie oraz maski, które sporządzili dla siebie aktorzy występujący w przedstawieniu. Uczestnicy bardzo się angażowali w działania – jedna osoba, która uciekła z Ośrodka wróciła do niego, żeby wziąć udział w dalszych próbach. Muzykę do spektaklu stworzył Tomasz Zieliński. Spektakl został zaprezentowany w dniu 25 maja w Bielskim Centrum Kultury na konferencji pod hasłem "Pomoc dziecku i rodzinie dotkniętej uzależnieniem" oraz na VII Festiwalu Teatrów Amatorskich (Małopolski Instytut Kultury) w Lanckoronie. Zdjęcia z przedstawienia umieszczono na stronie [http://arteryproject.eu/mkidn/grupy\\_teatralne.html](http://arteryproject.eu/mkidn/grupy_teatralne.html) Zajęcia prowadzono na scenie Domu Żołnierza w Bielsku-Białej, ul. Broniewskiego 24.

4. Grupa warsztatowa w Środowiskowym Domu Samopomocy „Podkowa” (osoby z zaburzeniami psychicznymi). Grupa przygotowała spektakl plenerowy „Milczenie jest złotem”. Ten zaskakujący i śmieszny happening teatralny wykorzystuje wiersz Brzechwy „Ptasie plotki”. Jest on stworzony w konwencji zabawy słownej, zaskakując widza. Grupa współtworzyła scenariusz przedstawienia i była z niego tak zadowolona, że zgodziła się chętnie na dodatkowy występ w swojej placówce dla kadry i zaproszonych gości. Został on

zaprezentowany w plenerze podczas IX Beskidzkiego Święta Małych i Dużych. Instruktor teatralny – Władysław Aniszewski. Zdjęcia z przedstawienia umieszczono na stronie [http://arteryproject.eu/mkidn/grupy\\_teatralne.html](http://arteryproject.eu/mkidn/grupy_teatralne.html) Zajęcia prowadzono w Środowiskowym Domu Samopomocy „Podkowa”, w Bielsku-Białej, ul. Kofłataj 8.

5. Grupa warsztatowa w Subrejonowym Ośrodku Leczenia Psychiatrycznego. Pomimo utrudnień spowodowanych stanem zdrowia podopiecznych (trzeba było robić przerwy podczas prób i nie narzucać szybkiego tempa pracy) udało się przygotować happening „Wakacyjne podróże” (15 minut) – działania plenerowe. To kolorowe, humorystyczne przedstawienie o środkach lokomocji przypomina popularne utwory związane z podróżą. Jego zaletą jest duża liczba rekwizytów, które przynosili lub tworzyli uczestnicy zajęć. Został on zaprezentowany w plenerze podczas IX Beskidzkiego Święta Małych i Dużych. Instruktor Władysław Aniszewski. Zdjęcia z przedstawienia umieszczono na stronie [http://arteryproject.eu/mkidn/grupy\\_teatralne.html](http://arteryproject.eu/mkidn/grupy_teatralne.html) Zajęcia prowadzono w Specjalistycznym Psychiatrycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny, Bielsko-Biała, ul. Olszówka 102.

Grupami opiekowali się doświadczeni instruktorzy, a program zajęć był dostosowywany do potrzeb, możliwości i ograniczeń uczestników. Szczególny nacisk został położony na wykorzystywanie indywidualnych talentów i umiejętności poszczególnych osób uczestniczących w warsztatach. Byli oni stale motywowani do podejmowania nowych wyzwań, pokonywania lęków, wewnętrznych blokad i osobowościowych barier, poprzez uczestnictwo w różnorodnych formach warsztatowych (zabawy integracyjne, praca z ciałem i głosem, animacja przedmiotu, praca nad scenariuszem).

Każda grupa przygotowała spektakl, który został zaprezentowany publiczność. Charakter i zawartość przedstawień była bardzo różnorodna. Forma pracy i treści zawarte w spektaklach wynikały z potrzeb a jednocześnie doświadczeń uczestników. Zakres tematów obejmował różne zagadnienia począwszy od tematyki związanej z problemem uzależnienia po trudności w kontaktach z innymi ludźmi i światem. Wypracowane widowiska bliskie były konwencji teatru plastycznego, operowały obrazem, ruchem scenicznym, animacją lalek a także, choć w mniejszym stopniu, tekstem. Każde z przedstawień nosiło piętno osobowości uczestników i predylekcji prowadzącego grupy instruktora. Spektakle miały walor autentyczności osobistych wypowiedzi. Dzięki temu prezentacje budziły zainteresowanie publiczności i rodziły wzruszenia. Wszystkie spektakle nagradzane były szczerymi brawami, co jest wartością samą w sobie, jednak w tym przypadku niesie dodatkowy walor terapeutyczny. Dla instruktorów ten ostateczny efekt był również żywym sprawdzianem stosowanych metod i technik. Okazały się one skuteczne. Część z nich została opracowana i umieszczona na platformie.

W kilkumiesięcznym programie warsztatowym uczestniczyło 45 osób, w związku z tym, że 4 osoby brały udział w zajęciach w dwóch grupach warsztatowych, liczba uczestników warsztatów zamyka się liczbą 49.

Różnorodność spektakli pokazuje barwność i różnorodność metod stosowanych na zajęciach. Dzięki temu udało się zgromadzić materiały do zamieszczenia na platformie. Oczywiście należy to potraktować jedynie jako środek narzędziowy, bowiem głównym i nadrzędnym celem prowadzonych warsztatów była praca z beneficjentami zmierzająca do ich rozwoju i osiągnięcia ciekawego estetycznie wartościowego spektaklu. Ten cel przyświecał instruktorom prowadzącym zajęcia. Miały one walor edukacyjny, terapeutyczny i estetyczny, rozwijały także, co oczywiste, sprawności aktorskie i kreatywność uczestników. O wartości

wykonanej na warsztatach pracy świadczą zaproszenia grup na imprezy zewnętrzne. Było ich siedem. Dokładne wskazanie imprez przedstawiono poniżej. Publiczne prezentacje efektów działań warsztatowych miały miejsce na następujących imprezach:

1. **25.05.2011 - Konferencja "Pomoc dziecku i rodzinie dotkniętej uzależnieniom", Bielskie Centrum Kultury** – grupa z Katolickiego Ośrodka Wychowania i Resocjalizacji Młodzieży Nadzieja – **spektakl „Zaplątani w maskach”, szacunkowa liczba widzów 100 osób.**
2. **03.06.2011- IX Beskidzkie Święto Małych i Dużych, Klub Garnizonowy Dom Żołnierza** - grupa „Za Siódmą Górą” - **spektakl „Stworzenie świata po Beskidzku”** , Specjalistyczny Psychiatryczny ZOZ Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny - Subrejonowy Ośrodek Leczenia Psychiatrycznego –, grupa z Środowiskowego Domu Samopomocy Podkowa, spektakl - „Wakacyjne podróże”, - „Milczenie jest złotem”, **szacunkowa liczba widzów 500 osób.**
3. **10.06.2011- Uliczna Parada Teatralna** w Śródmieściu Bielska – Białej, impreza zorganizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej – Grupa Za Siódmą Górą – Subrejonowy Ośrodek Leczenia Psychiatrycznego, spektakl „Stworzenie świata po Beskidzku”, **szacunkowa liczba widzów 500 osób.**
4. **25.06.2011- Lanckorona –VII Festiwal Teatrów Amatorskich** (Małopolski Instytut Kultury) - Katolicki Ośrodek Wychowania i Resocjalizacji Młodzieży Nadzieja – spektakl „Zaplątani w maskach”, **szacunkowa liczba widzów 200 osób.**
5. **4.07.2011 sala Dom Żołnierza** –występ dla przedstawicieli placówek terapeutycznych (Fundacja Nadzieja), kulturalnych (Teatr Lalek Baniałuka) i pozarządowych (Polski Związek Głuchych), grupa „Teatr Grodzki Junior” – spektakl „Czarodziejska Góra oraz kilka faktów z życia M”, **szacunkowa liczba widzów 100 osób.**
6. **07.07.2011 – PAT Ostrołęka** – udział w imprezie na zaproszenie Komendy Głównej Policji, grupa „Teatr Grodzki Junior” – spektakl „Czarodziejska Góra oraz kilka faktów z życia M”, **szacunkowa liczba widzów 200 osób.**
7. **03.11.2011- Klub Garnizonowy Dom Żołnierza - PROFILAKTYKA UZALEŻNIEŃ - pomysły, pytania, wątpliwości, dobre praktyki, wyzwania...** Spotkanie dyskusyjne zorganizowane przez Bielskie Stowarzyszenie Artystyczne Teatr Grodzki we współpracy z Poradnią Rodzinną Środowiskowego Centrum Pomocy w Bielsku-Białej oraz Komendą Główną Policji w Warszawie - Grupa „Teatr Grodzki Junior” („Czarodziejska Góra oraz kilka faktów z życia M”), **szacunkowa liczba widzów 100 osób.**
8. **03.12.2011 Instytutu Polski w Bratysławie Festiwal Error 2011-** Grupa „Teatr Grodzki Junior” – spektakl „Czarodziejska Góra oraz kilka faktów z życia M”, **szacunkowa liczba widzów 300 osób.**

Zatem ilość widzów można określić na **2000.**

### Platforma ARTERIA

Praca grup warsztatowych posłużyła do zbierania materiałów dydaktycznych - dokumentacji dobrych praktyk, które zostały zamieszczone na portalu ARTERIA. Materiał dokumentacyjny zebrany podczas warsztatów został opracowany w formie ścieżek edukacyjnych. Każda

ścieżka dotyczy konkretnego zagadnienia (Np. „Maski teatralne”) przedstawionego w formie kilku scenariuszy zajęć Np. wykonywanie maski, dekorowanie maski, gra w masce. Aby materiały dydaktyczne były czytelne i przyjazne dla użytkownika platformy ARTERI zostały opracowane w formie filmów pokazowych lub zdjęć oraz instruktażowego opisu działań. W ramach platformy została również utworzona przestrzeń do zamieszczania komentarzy i uwag użytkowników, którzy będą mieli także możliwość zaprezentowania własnych materiałów dydaktycznych. Ważną rzeczą jest pogłębienie przedstawianego materiału. Dzięki temu w łatwy sposób można zaadaptować pokazane metody do potrzeb „własnych” grup”. Materiał filmowy pozwala oddać dynamikę procesu warsztatowego, mniejszą wartość w tym kontekście mają ścieżki, których ilustracją jest sekwencja zdjęć. Dobrym pomysłem jest podporządkowanie i konstruowanie ścieżek dość wąskim zagadnieniom, np. maska, sposób sporządzania maski itd. Dzięki temu użytkownik platformy otrzymuje zwięzły i zwarty materiał o dużej przydatności praktycznej. Z drugiej strony umiejętność wykonania maski otwiera możliwość wykorzystania tego elementu na bardzo wiele sposobów, które uzależnione są od zamierzeń instruktora i koncepcji spektaklu. Stanowi to pomoc, a nie blokuje twórczej aktywności instruktorów prowadzących różnorodnie przeciętne grupy. Wejście na główną stronę platformy jest łatwe, prowadzi nas ona poprzez zakładki do informacji: o projekcie, platforma, grupy teatralne, kontakt. Ten zwięzły pakiet zawiera w sobie istotę niezbędnych informacji. Ważne od strony użytkownika jest wskazanie na pasku „wejdź na platformę”. Zakładki na stronie ułatwiają bardzo nawigację. Poza instrukcją jak korzystać z platformy, która stanowi techniczny przewodnik w jaki sposób dodawać materiały można wejść od razu na ścieżki edukacyjne. Tutaj zamieszczono materiały przedstawiające konkretny sposób postępowania i tworzenia ćwiczeń czy przedmiotów. Krótki wstęp prezentuje grupę i cel zajęć. W materiale filmowym lub zdjęciowym pokazane są etapy tworzenia przedmiotów lub realizacji założonych celów. Ścieżki podzielone są na następujące kategorie: Teatr - scenariusze, - scenografia, kostiumy, rekwizyty, - warsztat aktora, Sztuki wizualne, Muzyka, Umiejętności komunikacyjne – komunikacja werbalna, - komunikacja niewerbalna, - komunikacja parawerbalna, - komunikacja wizualna. Na stronie zamieszczono kilka ścieżek. Są one rozbudowane, poza maszyną do tworzenia wiatru, do kilku etapów. Jednak niektóre tytuły są puste i tak w dziale scenariuszy nie znajdziemy żadnego materiału, podobnie jak w działach muzyka, sztuki wizualne czy umiejętności komunikacyjne. Na stronie zwraca także uwagę brak jednorodności językowej, opisy podawane są w języku polskim, natomiast drobne choć istotne informacje a raczej nagłówki w języku angielskim. Na przykład zamiast słowa komentarze znajdujemy określenie comments, podsumowanie – summary. Lepiej byłoby zachować spójność językową i zlikwidować ten mankament. Zamieszczone materiały mają dużą wartość praktyczno-użytkową stanowią rodzaj przewodnika i instruktażu, jak osiągnąć zamierzony cel. Ogromną wartością są filmiki, które operując obrazem lecz także informacją i komentarzem prowadzącego zajęcia wprowadzają w istotę sprawy i technikę sporządzenia przedmiotu. To bardzo przydatna forma wymiany i upowszechniania wiedzy, tym bardziej, że Internet stanowi w tej chwili zasadnicze i niezbędne źródło informacji. Poza uwagami co do języka, należy powiedzieć, że opóźnienie (tekst ukazuje się dopiero po zaakceptowaniu przez administratora, wcześniej znikając z okienka) z wprowadzania komentarzy nieco dezorientuje użytkownika. Istotną rzeczą jest także brak ścieżek w podanych zakładkach, takich jak komunikacja czy muzyka. Dezorientuje to użytkownika i może budzić rozczarowanie. Należałoby uzupełnić te braki. Platforma miała 51 aktywnych uczestników, liczba wejść na stronę ponad 120.

Istotną część funkcjonowania platformy stanowiło pozyskanie jej aktywnych użytkowników. Temu celowi posłużyły sesje promocyjne oraz kampania informacyjne. W sesjach warsztatowych wzięło udział 70 osób.

W ramach projektu odbyły się trzy sesje promocyjne (warsztatowe):

- 1. 01.07.2011** – BSA Teatr Grodzki ul. Sempołowskiej 13 w Bielsku-Białej- uczestnikami byli pracownicy ROPS Katowice, MOPS z Częstochowy, Blachowni, Siemianowic, Woźniki, Sosnowiec, GOPS z Chełm Śląski, Świnna, MOPR z Zabrze, DPS z Zabrze, Bielska-Białej, ATH Bielsko-Biała
- 2. 08.07.2011** BSA Teatr Grodzki ul. Sempołowskiej 13 w Bielsku-Białej- uczestnikami byli pracownicy Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kędzierzyn Koźlu, Zawierciu,
- 3. 21.12.2011 Cieszyn** – uczestnikami byli studenci Uniwersytetu Śląskiego w Cieszynie.

W programie każdej sesji odbyła się prezentacja platformy ARTERIA i możliwość aktywnego uczestniczenia w wymianie dobrych praktyk, rozmowa na temat zaproponowanych metod pracy oraz działania angażujące uczestników do praktycznego przetestowania wybranych scenariuszy zajęciowych.

Prezentacja platformy odbyła się również na konferencjach:

- 1. 02.06.2011 - Katowice** Konferencja w ramach międzynarodowego projektu “Tool Quiz” (program INTERREG) zrzeszającego 12 partnerów z różnych stron Europy (7 rządów lokalnych i instytucji publicznych, 2 uniwersytety i trzy europejskie organizacje kulturalne).
- 2. 30.09.2011** – VIII Warsztaty Teatralne dla Nauczycieli w ramach XV Międzynarodowego Festiwalu Teatrów dla Dzieci Młodzieży „Korczak”
- 3. 05.10.2011 – Lublin** „Pomysł na sukces” w ramach V Ogólnopolskich Spotkań Ekonomii Społecznej.

Ogólnopolska platforma prowadzona jest dalej po zakończeniu projektu i promowana w ramach kampanii projektu ARTERY. Działania w zakresie realizacji tego zadania zostały wykonane. Osiągnięto zamierzone cele. Udało się dotrzeć do zamierzonej grupy adresatów działania.

### **Tworzenie sieci podmiotów działających na rzecz twórczej aktywizacji grup defaworyzowanych**

Centrum tego działania była organizacja Beskidzkiego Święta Małych i Dużych. Stanowiło ono rodzaj przeglądu dokonań grup teatralnych. Na Święcie wystawiono 7 różnorodnych spektakli. Grupy wywodziły się z różnych instytucji i środowisk, od Domu Samopomocy Podkowa po Gimnazjum nr 5. Zgromadzenie tak różnych grup i widzów pozwoliło nie tylko na przegląd twórczości, ale i prezentacje i wzajemne poznanie i nawiązanie kontaktów rozmaitych środowisk. Owocem tych kontaktów był między innymi rozwój kontaktów między szkołami i BSA Teatr Grodzki, a także środowiskiem osób niepełnosprawnych i jednostkami Urzędu Miasta. W imprezie brała udział grupa wolontariuszy.

### **BADANIE ANKIETOWE - ZAŁOŻENIA**

1. Całość ewaluacji została wykonana własnymi siłami. Nie zatrudniono firmy zewnętrznej.

2. Ustalono, że badanie zostanie przeprowadzone zgodnie ze wzorami i metodyką zaleconą przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Badaniem objęto także część III ankiety czyli fakultatywną, tak całościową procedurę zastosowano w przypadku grup teatralnych dorosłych i dzieci. W przypadku uczestników warsztatów promocyjnych i użytkowników platformy pytania w części III ograniczono do jednego. Należy zatem stwierdzić, że zgodnie z założeniem, że ten fragment badania musi składać się z co najmniej 5 pytań, uzyskano jedynie wyniki sondażowe. Nie przeprowadzono dla tej grupy pełnego badania – część fakultatywna nie została zrealizowana.
3. Nie wprowadzono zmian do ankiety w części obligatoryjnej w stosunku do wzoru.
4. Badaniem objęto wszystkich uczestników poszczególnych działań. W przypadku dorosłych uczestników warsztatów teatralnych liczba uczestników zajęć jest o 4 większa od liczby osób biorących udział w warsztatach. Jest to spowodowane tym, że 4 osoby brały udział w zajęciach teatralnych w 2 grupach. Postanowiono badać każdego uczestnika zajęć, bowiem daje to obraz zajęć i uzyskanych efektów tych zajęć. Zgromadzono 39 takich ankiet, osób dorosłych biorących udział w zajęciach było 35. Wśród uczestników warsztatów teatralnych znalazła się 10 osobowa grupa młodzieży poniżej 18 roku życia i dlatego przygotowano dwa rodzaje ankiet, dla dorosłych i dla dzieci. W przypadku warsztatów teatralnych dzieci zgromadzono 10 ankiet i tytuł było uczestników zajęć. Ankiet dotyczących platformy uzyskano 70, co jest równe liczbie uczestników tego działania. Nie zdecydowano się na wyłanianie próbki reprezentatywnej, bowiem liczba uczestników nie wymagała dokonania takiej operacji. Wyłanianie próby badawczej z tak małej liczby uczestników byłoby nieracjonalne i niezgodne z metodyką prowadzenia badań.
5. Po zakończeniu zajęć przeprowadzono badanie ankietowe za pomocą opisanego powyżej narzędzia.
6. Zebrano i opracowano dane, które są przedstawione poniżej w formie tabeli i dodatkowo ze względu na walor naoczności i prostoty w formie wykresów słupkowych. Wyniki zostały przedstawione zachowując podział na poszczególne działania projektu. Są to: warsztaty teatralne dla dorosłych uczestników, warsztaty teatralne dla dzieci, warsztatowe sesje promocyjne z użyciem platformy internetowej.

W założeniach projektu mówi się o badaniu 80% uczestników działań. Zrealizowanie badania obejmującego wszystkich beneficjentów projektu realizuje to założenie z nadstatkiem.

Do przeprowadzenia ewaluacji wykorzystano opisane powyżej ankiety.

Wzory ankiet dołączono do raportu.

Załącznik nr 1 – Ankieta dla uczestników warsztatów teatralnych osoby dorosłe

Załącznik nr 2 – Ankieta dla uczestników warsztatów teatralnych dzieci

Załącznik nr 3 - Ankieta dla uczestników warsztatowych sesji promocyjnych i użytkowników platformy ARTERIA osoby dorosłe

Załącznik nr 4 – Zestawienie wyników ankiety - uczestnicy warsztatów teatralnych osoby dorosłe

Załącznik nr 5 – Zestawienie wyników ankiety - uczestnicy warsztatów teatralnych dzieci

Załącznik nr 6 – Zestawienie wyników ankiety - uczestnicy warsztatowych sesji promocyjnych i użytkownicy platformy osoby dorosłe

### **Zestawienie wyników ankiety – uczestnicy warsztatów teatralnych osoby dorosłe**

Pytanie	Zestawienie odpowiedzi (ankiety dla dorosłych)	Uwagi
---------	--	-------

I		Metryczka		
I.1	Tytuł projektu	Edukacja teatralna-platforma dobrych praktyk		
I.2	Płeć	Kobiety	Mężczyźni	Proszę wpisać ilość kobiet i mężczyzn
		23	16	
I.3	Miejsce zamieszkania			Proszę wpisać ilość odpowiednią dla danej kategorii
	Wieś	0	5	
	Miasto do 15 tys. mieszkańców	0	1	
	Miasto od 15 do 30 tys. mieszkańców	0	0	
	Miasto od 50 do 100 tys. mieszkańców	0	0	
	Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	23	10	
I.4	Uczestnictwo w działaniach projektu			Proszę wpisać ilość w odpowiednich kategoriach
	We wszystkich działaniach			
	W wybranych działaniach	23	16	

II		Część obowiązkowa				
II.1	Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	Proszę wpisać ilość osób, które odpowiedziały na odpowiednie pytanie
		31	8	0	0	
II.2	Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	
		25	14	0	0	
II.3	Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	
		28	11	0	0	
II.4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	
		20	13	6	0	

II.5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE		
		13	20	6	0		
II.6	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie pod kątem ich wartości merytorycznej?	1	2	3	4	5	6
		0	0	0	1	15	23
II.7	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie pod kątem organizacyjnym?	1	2	3	4	5	6
		0	0	2	2	14	21

Proszę wpisać ilość osób, które odpowiedziały na odpowiednie pytanie (należy zliczyć ilość respondentów udzielających odpowiedzi zgodnie z ocenami punktowymi i pod poszczególnymi ocenami wpisać sumę odpowiedzi)

### Podsumowanie odpowiedzi

Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie TAK"	117
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej TAK"	66
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej NIE"	12
Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie NIE"	0
Liczba odpowiedzi 1	0
Liczba odpowiedzi 2	0
Liczba odpowiedzi 3	2
Liczba odpowiedzi 4	3
Liczba odpowiedzi 5	29
Liczba odpowiedzi 6	44

## **Analiza odpowiedzi w części I – II (obligatoryjna)**

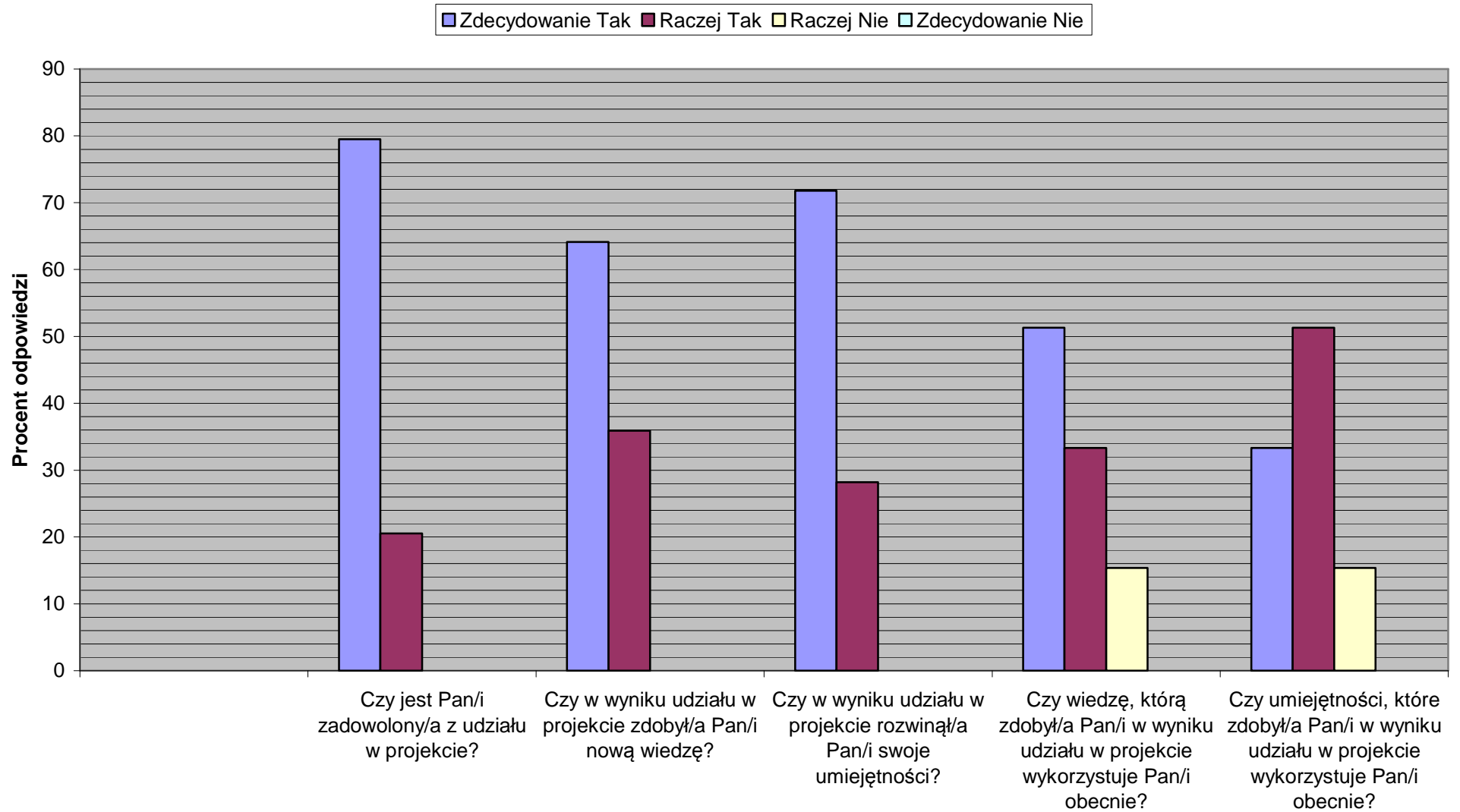
### **Część I**

W grupie przewagę mają kobiety to 58,97% uczestników zajęć, mężczyźni stanowią 41,03% uczestników. W kategorii miejsca zamieszkania uczestnika dominują osoby z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców, łącznie kobiet i mężczyzn jest w tej kategorii 84,62%, kobiet 58,97% i są to wszystkie kobiety biorące udział w warsztatach, mężczyzn 25,64%. Osoby mieszkające na wsi to jedynie mężczyźni 12,82% ogółu uczestników, mieszkańcami miast do 15 tyś. jest jeden mężczyzna, co stanowi 2,56% ogółu uczestników. Podane dane pozwalają na stwierdzenie, że pod względem miejsca zamieszkania dominują osoby z dużego miasta. Wskazuje to (ze względu na miejsce realizacji projektu), że uczestnikami zajęć w dominującej mierze byli mieszkańcy Bielska-Białej. Pozwala to także na stwierdzenie, że w tym dużym mieście jest zapotrzebowanie na tego rodzaju działania. Zgromadzenie przewidywanej przez projekt liczby uczestników wskazuje na prawidłowe rozpoznanie potrzeb w zakresie warsztatów teatralnych. Wszyscy brali udział w jednej formie działań projektu – warsztatach teatralnych.

### **Część II**

Odpowiedzi na pytania drugiej część przedstawiono na poniższych wykresach i tabelach.

## Odpowiedzi na pytania II. 1 - 5



## Tabela wartości odpowiedzi

	Zdecydowanie Tak	Raczej Tak	Raczej Nie	Zdecydowanie Nie
Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	79,49	20,51	0,00	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę?	64,10	35,90	0,00	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	71,79	28,21	0,00	0,00
Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	51,28	33,33	15,38	0,00
Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	33,33	51,28	15,38	0,00

### Analiza odpowiedzi części II na pytania I – V

Projekt zakładał osiągnięcie następujących wyników odpowiedzi: „Przewiduje się, że ok. 80 procent uczestników warsztatów teatralnych oraz 75 procent uczestników sesji promocyjnych i użytkowników platformy ARTERIA będzie zadowolonych z udziału w projekcie (odpowiedź w ankietach: raczej tak), 75 procent z nich zdobędzie nową wiedzę (odpowiedź w ankietach: raczej tak), 70 procent rozwinie swoje umiejętności (odpowiedź w ankietach: raczej tak), 70 procent zaznaczy, że wiedzę, którą zdobył w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie (odpowiedź w ankietach: raczej tak).” Badaniem zostało objętych 100% uczestników warsztatów teatralnych dla dorosłych. Uzyskane w ten sposób wyniki trzeba uznać za w pełni miarodajne. Zatem w przypadku warsztatów należało osiągnąć następujące wyniki:

Pytanie II. 1 Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie? – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 2 Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę? – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 3 Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności? – odpowiedzi „Raczej Tak” – 70%

Pytanie II. 4 Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie? – odpowiedzi „Raczej Tak” – 70%

W projekcie nie zdeterminowano wartości odpowiedzi na pytanie z ankiety z przygotowanej przez MKiDN brzmiące „Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?”. Założono jednak, że wskaźnik jaki należało uzyskać w odpowiedziach na to pytanie jest równy 70%, czyli taki sam jak w odpowiedziach na pytanie II. 4. Wiedzę i umiejętności potraktowano jako w istocie nierozdzielne składniki, przemawia za tym tendencja do posługiwaniem się pojęciem kompetencji w skład których wchodzi te dwa elementy. Konsekwentnie na pytanie II. 5 należało osiągnąć 70% procent wskazań, czyli odpowiedzi „Raczej Tak”.

Wyniki przedstawione w tabeli są niższe od zakładanych w rubryce „Raczej Tak”. Pochodzi to jednak z faktu, że osiągnięte wskaźniki przesunięte są znacznie w prawo. W pytaniach od 1 do 4 wartość „Zdecydowanie Tak” jest znacznie wyższa od „Raczej Tak”. Tylko w pytaniu 5 dominuje odpowiedź „Raczej Tak”. Obie te odpowiedzi należy uznać za wskazania pozytywne różniące się tylko stopniem natężenia stwierdzenia „Tak”, dlatego w tym raporcie postanowiono je dodać i potraktować jako odpowiedzi łączne. Jest to oczywiste tym bardziej, że wskazanie „Zdecydowanie Tak” jest bardziej wartościowe od stwierdzenia „Raczej Tak”. Łączna liczba tych odpowiedzi na wszystkie pytania przekracza zakładane wskaźniki. Uwidacznia to poniższa tabela

Numer	Pytanie	Procentowa wartość odpowiedzi „Zdecydowanie Tak” i „Raczej Tak”
II. 1	Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	100,00
II. 2	Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę?	100,00
II. 3	Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	100,00
II. 4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	84,62
II. 5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	84,62

Rzut oka na przedstawione w tabeli dane pozwala stwierdzić, że wszystkie wskaźniki zrealizowano z nadwyżką. Nieco niższe wskaźniki w odpowiedziach na pytanie 4. i 5. pochodzą ze wskazań odpowiedzi negatywnych. Jednak wykorzystanie wiedzy i umiejętności „obecnie” jest najtrudniejszą od zrealizowania wartością, bowiem nie pochodzi od w pełni od realizatora projektu. Trzeba jednak stwierdzić, że wszystkie zakładane wartości wskaźników zostały osiągnięte. Suma odpowiedzi pozytywnych wynosi ponad 80% lub 100%.

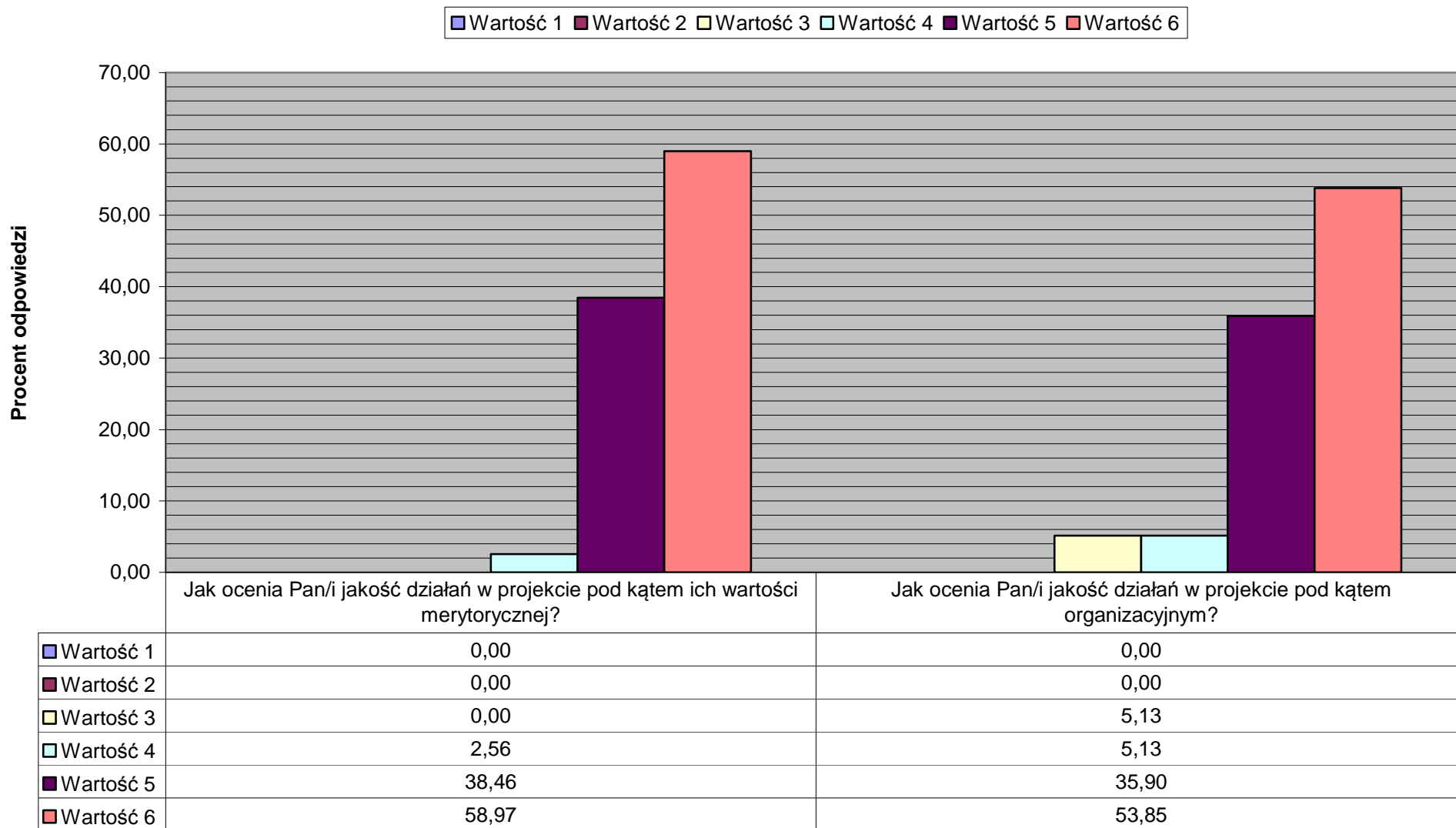
## Wnioski

Wszyscy uczestnicy warsztatów są zadowoleni z udziału w zajęciach. Także wszyscy deklarują zdobycie nowej wiedzy i rozwinięcie swoich umiejętności. Obecnie wykorzystuje zdobytą w projekcie wiedzę ponad 80% uczestników, taka sama grupa deklaruje wykorzystywanie umiejętności. Te dane pokazują owocność działań warsztatowych w aspekcie rozwoju wiedzy i umiejętności, a także przydatność tej wiedzy i umiejętności w aspekcie obecnych działań beneficjentów. Tylko przydatna wiedza jest wykorzystywana. Pełne zadowolenie z uczestnictwa jest

maksymalnym wskaźnikiem, świadczy on o osiągnięciu bardzo dobrego kontaktu z uczestnikami, a także zindywidualizowanym i osobistym podejściu do każdego z nich. Tylko w taki sposób da się uzyskać usatysfakcjonowanie wszystkich uczestników.

### **Analiza odpowiedzi części II na pytania VI – VII**

## Odpowiedzi na pytania VI - VII



## **Analiza odpowiedzi**

Odwołując się do szkolnych skojarzeń z liczbowymi wartościami odpowiedzi, widać, że dominują wskazania najwyższe – celujące. Tak jest zarówno w ocenie wartości merytorycznej działań jak i w sprawach organizacyjnych. Tylko w aspekcie organizacyjnym pojawia się wartość „dostateczna” i wynosi ona 5,13%. Uczestnicy bardzo wysoko ocenili poziom warsztatów i sposób ich zorganizowania. Wydaje się, że w związku z charakterem grup – ludzie obarczeni niepełnosprawnością w rozlicznych aspektach – udało się nie tylko nawiązać z nimi kontakt lecz także dzięki prowadzonej pracy uzyskać uznanie jej sensowności.

## **Odpowiedzi na pytania części III (fakultatywnej)**

### **III. 1 Co dał Panu/i udział w projekcie?**

1. Radość, satysfakcje, rozrywkę, przyjemność, dobrą zabawę (8)
2. Rozwój osobowości, lepszy kontakt z otoczeniem, większą pewność siebie (4)
3. Więcej pewności siebie, wiary że dam rady (3)
4. Rozwinął umiejętność w komunikowania się i określania własnych oczekiwań (3)
5. Nowych znajomych (3)
6. Śmiałość, otwarcie, umiejętność zapamiętywania (2)
7. Możliwość nawiązania kontaktów z innymi ludźmi (2)
8. Dużo się nauczyłam (2)
9. Pomógł mi opanować stres (2)
10. Większą odwagę w stosunku do ludzi (1)
11. Jest dla mnie bardzo ciekawą terapią zajęciową (1)
12. Cotygodniowy kontakt z uczestnikami projektu bardzo pozytywnie mnie nastrajał (1)
13. Wyjście do ludzi i występ (1)
14. Rozwój indywidualnych zainteresowań (1)

- 15. Dobrą zabawę, możliwość poznania ciekawych ludzi, rozwój (1)
- 16. Umiejętność pracy z ludźmi (1)
- 17. Granie na scenie (1)
- 18. Dobre warunki, sukces, plany na przyszłość (1)
- 19. Pomógł odkryć potencjał swoich działań (1)

Uzyskano aż 19 różnorodnych odpowiedzi. Dominują tu wskazania korzyści płynących z udziału w zajęciach, mają one różny charakter, począwszy od radości – a więc emocji po rozrywkę czy dobrą zabawę – nazwy charakteru i rodzaju wykonywanych czynności. Odpowiedzi wskazują czasem te same sprawy, na przykład 2 i 3. Nie można ich unifikować ilościowo, bowiem 2 jest treściowo bogatsze. Postanowiono uporządkować wszystkie odpowiedzi przyporządkowując ich do trzech wybranych nie bez podstawy lecz jednak arbitralnie kategorii. Są nimi emocje, cechy osobowości, kontakty i rozwój umiejętności społecznych, czynności. Do odpowiedzi wskazujących **emocje** można zaliczyć odpowiedzi: 1 – radość, przyjemność, satysfakcja 6 – śmiałość otwartość, 12 – dobry nastrój, 18 – sukces, odpowiedzi wskazujące **cechy osobowości** : 1 i 15 – rozwój osobowości, 2 i 3 - pewność siebie i wiara we własne siły, 4 – samopoznanie, 6 – pamięć, 8 – wiedza, 9 – opanowanie, 10 – odwaga, 14 – rozwój zainteresowań, 18 – planowanie, 19 – odkrycie własnych możliwości, **kontakty i rozwój umiejętności społecznych**: 2 – lepszy kontakt z otoczeniem, 4 – umiejętność komunikowania się z otoczeniem, 5 – nowych znajomych, 7 – możliwość nawiązywania kontaktów z nowymi ludźmi, 13 – wyjście do ludzi, 15 – poznanie ciekawych ludzi, **czynności**: 1 – rozrywka, dobra zabawa, 11 - ciekawa terapia, 13 i 17 – występy, granie na scenie. Na podstawie liczby uzyskanych odpowiedzi można pokusić się o wniosek, że najmocniej zapadł w pamięć uczestników charakter zajęć i ich atmosfera. Uwidacznia to treść i liczba wskazań 1 odpowiedzi. Potwierdza to liczbę osób zadowolonych z warsztatów z części II, odpowiedzi na pytanie II. 1. Wskazania odwołujące się do rozwoju cech osobowości i umiejętności komunikacyjnych pokazuje istotność prowadzonych działań. Uczestnicy wskazywali bowiem w swoich odpowiedziach cechy bardzo ważne dla prawidłowego funkcjonowania człowieka. Te cechy były rozwijane na zajęciach. Czynności to z jednej strony wskazanie na stronę techniczna – występy- mają miejsce na każdych zajęciach, taka jest natura prób „aktorskich” – etiid i kontekst tych występów oraz pracy na warsztatach.

### III.2 Czy dzięki projektowi nabył/a Pan/i nowe umiejętności lub rozwinął/a dotychczasowe?

TAK	Nie
7	

*Jeśli tak to: Jakie umiejętności Pan/i nabył/a lub rozwinął/a?*

1. Umiejętność pracy w zespole (10)
2. Mówienie, zdolność zapamiętywania (4)
3. Aktorskie (3)
4. Umiejętność poruszania się na scenie (3)
5. Rozdzielność uwagi (2)
6. Rozwinęłam swoje umiejętności aktorskie (2)
7. Stałam się odważniejsza i śmielsza (2)
8. Poznałam nowe rodzaje sztuki teatralnej (1)
9. Większą odwagę w rozmowach z ludźmi (1)
10. Teatralne (1)
11. Improwizacji (1)
12. Organizacji sobie wolnego czasu (1)
13. Zdolności twórcze i interpersonalne (1)
14. Pewność w komunikacji interpersonalnej (1)
15. Rozwój pewności siebie (1)
16. Bardziej stałam się otwarta na świat (1)
17. Określenie na jakim poziomie są moje umiejętności w poruszaniu się na scenie i pracy w grupie (1)
18. Umiejętności rytmiczno-muzyczne (1)

Podobnie jak w pytaniu poprzednim zgrupowano odpowiedzi w kilku kategoriach. Tym razem są nimi: cechy osobowości i umiejętności społeczne, umiejętności „teatralne”. Do pierwszej kategorii zaliczono odpowiedzi: 1 – umiejętność pracy w zespole, 2 - mówienie i pamięć, 5 - podzielność uwagi, 7 – odwaga, 12 – samoorganizacja, 13, 14 i 15 – kreatywność i pewność siebie, 16 – otwartość, do drugiej: 3, 6 i 4 – umiejętności aktorskie i ruch na scenie, 8, 10, 11, 17 i 18 gama umiejętności i wiedzy teatralnej. Najliczniej wskazywano rozwój umiejętności pracy w grupie, 10 wpisów. Można interpretować to jako wskazanie najbardziej dynamicznie kształtowanej na zajęciach cechy, praca na warsztatach aktorskich tak jak i w teatrze jest pracą zespołową, zatem siłą rzeczy ta umiejętność była rozwijana. Pozostałe cechy osobowości takie jak odwaga czy kreatywność są rozwijane w trakcie pracy z aktorem i są dla niego niezbędnymi „narzędziami” pracy. Tego także uczyły zajęcia. Wydaje się, że odpowiedzi pokazały kształtowane na zajęciach niezbędnych warunków podmiotowych (cechy osobowości) aktora i umiejętności techniczne przydatne w tworzeniu roli, a w konsekwencji spektaklu. Świadczy to sensownym i profesjonalny sposobie prowadzenia zajęć.

### III. 3 Czy odniósł/a Pan/i inne korzyści z udziału w projekcie?

TAK/NIE

TAK	Nie
7	1

*Jeśli tak to:* Jakie korzyści Pan/i nabył/a lub odniósł/a?

1. Poznałem wielu ciekawych ludzi (6)
2. Kontakt z ludźmi, umiejętność bycia w grupie (3)
3. Występowanie przed publicznością (2)
4. Większą pewność tego co robię dobrze (2)
5. Rozwój pewności siebie (2)
6. Zdobyłem większą pewność siebie stałem się bardziej otwarty (2)
7. Miałam zorganizowany wolny czas, dzięki czemu nie nudziłam się. (2)
8. Miłe spędzenie czasu w miłym towarzystwie (2)

9. Rozrywka, pamięciowe wyuczenie tekstu, wypełnienie wolnego czasu (1)
10. Łatwiej poruszać się i nawiązywać kontakty z ludźmi (1)
11. Rozrywka, pamięciowe wyuczenie tekstu, wypełnienie wolnego czasu (1)
12. Nauka pracy w grupie (1)
13. Punktualne przychodzenie na próby (1)
14. Nawiązanie kontaktu z ciekawymi ludźmi (1)
15. Dowiedziałam się dużo nowych rzeczy (1)
16. Udział w Świącie Małych i Dużych (1)

W odpowiedziach zwraca uwagę 1 odpowiedź negatywna. Jednak wymienione odpowiedzi pozytywne niezbyt, niektóre wcale, różnią się od odpowiedzi podanych w punkcie III. 2. W odpowiedziach powyższych podano na przykład „Występowanie przed publicznością” czy „Kontakt z ludźmi, umiejętność bycia w grupie”, nieco inaczej tylko brzmiące są odpowiedzi „[Umiejętności] Aktorskie”, „Pewność w komunikacji interpersonalnej”. Podobną zależność widać także z odpowiedziami na pytanie III. 1. Oryginalnym wskazaniem, które z pewnością dotąd nie wystąpiło jest odpowiedź 16. Najliczniejsza jest odpowiedź „Poznałem wielu ciekawych ludzi”. Wskazuje to na bardzo ważny aspekt warsztatów, którym było stworzenie ludziom możliwości kontaktu, kontaktu jak sami powiadają z ciekawymi ludźmi. To bardzo ważna sprawa w świecie osób niepełnosprawnych bardzo często zamkniętych w czterech ścianach swoich mieszkań czy pokoju i spragnionych kontaktu z innymi.

### **III. 4 Z jakich działań w projekcie jest Pan/i szczególnie zadowolony/a i dlaczego?.**

1. Z występów – możliwość sprawdzenia się w roli aktora (20)
2. Z działań teatralnych (5)
3. Z zajęć i występów (2)
4. Z działań plastycznych, ponieważ tym się interesuje (1)
5. Jestem zadowolona z wszystkich działań w projekcie, ponieważ zdobyłam nową wiedzę i umiejętności (1)
6. Układanie ruchów w muzyce (1)

7. Z obecności w grupie osób niepełnosprawnych, z wspólnego tworzenia, dyskusowania i rozmów podczas tworzenia spektaklu. (1)
8. Możliwości pracy w grupie i obserwacji jak ja się rozwijam i inni w grupie (1)

Najlichniesza odpowiedź pierwsza pokazuje, że najważniejsze były występy. Odpowiedź ta jest zrozumiała dla każdego, kto brał udział w warsztatach teatralnych. Przedstawienie jest zwieńczeniem pracy i sprawdzianem jej wartość. Kontakt z publiczności to niezwykle, mocne przeżycie. Jeżeli się udał, publiczność reagowała, pozostaje satysfakcja, a to przeżycie zapisuje się w pamięci jako coś ważnego. Tak musiało być w tym wypadku, świadczy o tym liczba odpowiedzi. Zatem spektakle robiły wrażenie na publiczności, a dzięki temu budowały osobowość aktorów. Pozostałe odpowiedzi wskazują w zasadzie dwie grupy czynników dających szczególne zadowolenie. Pierwszym są sprawy związane z teatrem, działaniami teatralnymi, zajęciami i występami, pracą nad ruchem oraz z wspólnym tworzeniem, byciem w grupie. Po raz kolejny występują tu oba składniki – teatr i grupowy wymiar pracy w teatrze. Pokazuje to łączność działań artystycznych (teatralnych) z działaniami społecznymi, tworzeniem i budowaniem więzi w grupie.

### **III.5 Jakie działania uważa Pan/i za mniej udane i dlaczego**

1. Nie było takich działań (22)
2. Zajęcia powinny być częściej (4)
3. Wszystkie były potrzebne (2)
4. Sposób prowadzenia - bardzo dobrze. Organizacja – dobrze (1)
5. Nie uważam żadnych działań za mniej udane. Wszystkie są ciekawe, interesujące i rozwijające umiejętności, osobowość i kontakty z grupą (1)

W istocie w tych odpowiedziach nie widać wskazań działań mniej udanych. Może poza oceną organizacji na poziomie dobrze, jednak mniej niż prowadzenie zajęć bardzo dobrze. Najlichniesze wskazanie to „Nie było takich działań”. Bardzo ważne jest wskazanie, że mankamentem warsztatów była ich zbyt mała częstotliwość, choć poza sporadycznymi wypadkami odbywały się raz w tygodniu. To bardzo dobrze świadczy o zajęciach.

### **III.6 Jak ocenia Pan/i organizację i sposób prowadzenia zajęć?**

1. Bardzo dobrze (26)
2. Oceniam go na bardzo wysokim poziomie (1)
3. Bardzo dobra przyjazna ludziom (1)
4. Doświadczony prowadzący pozwala się wiele nauczyć (1)
5. Działania projektu były przeprowadzone w sposób, który pozwalał wszystkim uczestnikom w pełni go zrozumieć i doprowadzić do finału (1)
6. Jestem zadowolona i oceniam organizację i sposób prowadzenia zajęć za bardzo dobry (1)
7. Na tyle dobrze, że udało się osiągnąć zamierzony cel. Różnorodność charakterów uczestników i tak była sporą przeszkodą do pokonania. (1)
8. Zajęcia są prowadzone w sposób ciekawy. Nie są narzucone żadne gotowe rozwiązania, co stwarza możliwość wspólnego myślenia i tworzenia. Prowadząca (Pani Maria) jest otwarta na rozmowy i dyskusje, stwarza świetną atmosferę w grupie, motywuje do częstego działania wszystkie osoby biorące udział w przedstawieniu. Dokładnie i relatywnie Pani Maria określa problematykę przedstawienia oraz uczy jak dobrze współpracować, osiągnąć cel, ciesząc się wspólną pracą.

Odpowiedzi pokazuje, że uczestnicy oceniają oba czynniki bardzo wysoko. Wszystkie opinie mają pozytywny charakter. Ciekawa jest odpowiedź 8 stanowiąca obszerna relację z zajęć. Zatem prowadzenie warsztatów, a co za tym idzie prowadzący warsztaty instruktorzy, w oczach uczestników uzyskali świetne oceny.

## Zestawienie wyników ankiety – uczestnicy warsztatów teatralnych dzieci

Pytanie	Zestawienie odpowiedzi (ankiety dla dzieci)	Uwagi
---------	---	-------

I	Metryczka			
		Edukacja teatralna-platforma dobrych praktyk		
I.1	Tytuł projektu			
I.2	Płeć	Kobiety	Mężczyźni	Proszę wpisać ilość kobiet i mężczyzn
		4	6	
I.3	Miejsce zamieszkania			Proszę wpisać ilość odpowiednią dla danej kategorii
	Wieś	0	3	
	Miasto do 15 tys. mieszkańców	2	0	
	Miasto od 15 do 30 tys. mieszkańców	0	1	
	Miasto od 50 do 100 tys. mieszkańców	0	0	
	Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2	2	
	Uczestnictwo w działaniach projektu			
I.4	We wszystkich działaniach	0	0	Proszę wpisać ilość w odpowiednich kategoriach
	W wybranych działaniach	4	6	

II	Część obowiązkowa					
II.1	Czy Pana/i dziecko/podopieczny/a jest zadowolony/a z udziału w projekcie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	Proszę wpisać ilość osób, które odpowiedziały na odpowiednie pytanie
		7	3	0	0	
II.2	Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nową wiedzę?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	
		6	4	0	0	
II.3	Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nowe umiejętności?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	
		8	2	0	0	
II.4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	

	projekcie wykorzystuje obecnie?	7	3	0	0			
II.5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE			
		7	3	0	0			
II.6	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie, w którym uczestniczył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a pod kątem ich wartości merytorycznej?	1	2	3	4	5	6	Proszę wpisać ilość osób, które odpowiedziały na odpowiednie pytanie (należy zliczyć ilość respondentów udzielających odpowiedzi zgodnie z ocenami punktowymi i pod poszczególnymi ocenami wpisać sumę odpowiedzi)
		0	0	0	0	6	4	
II.7	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie, w którym uczestniczył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a pod kątem organizacyjnym?	1	2	3	4	5	6	
		0	0	0		2	7	

### Podsumowanie odpowiedzi

Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie TAK"	35
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej TAK"	15
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej NIE"	0
Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie NIE"	0
Liczba odpowiedzi 1	0
Liczba odpowiedzi 2	0
Liczba odpowiedzi 3	0
Liczba odpowiedzi 4	2
Liczba odpowiedzi 5	13
Liczba odpowiedzi 6	5

## **Analiza odpowiedzi w części I – II (obligatoryjna)**

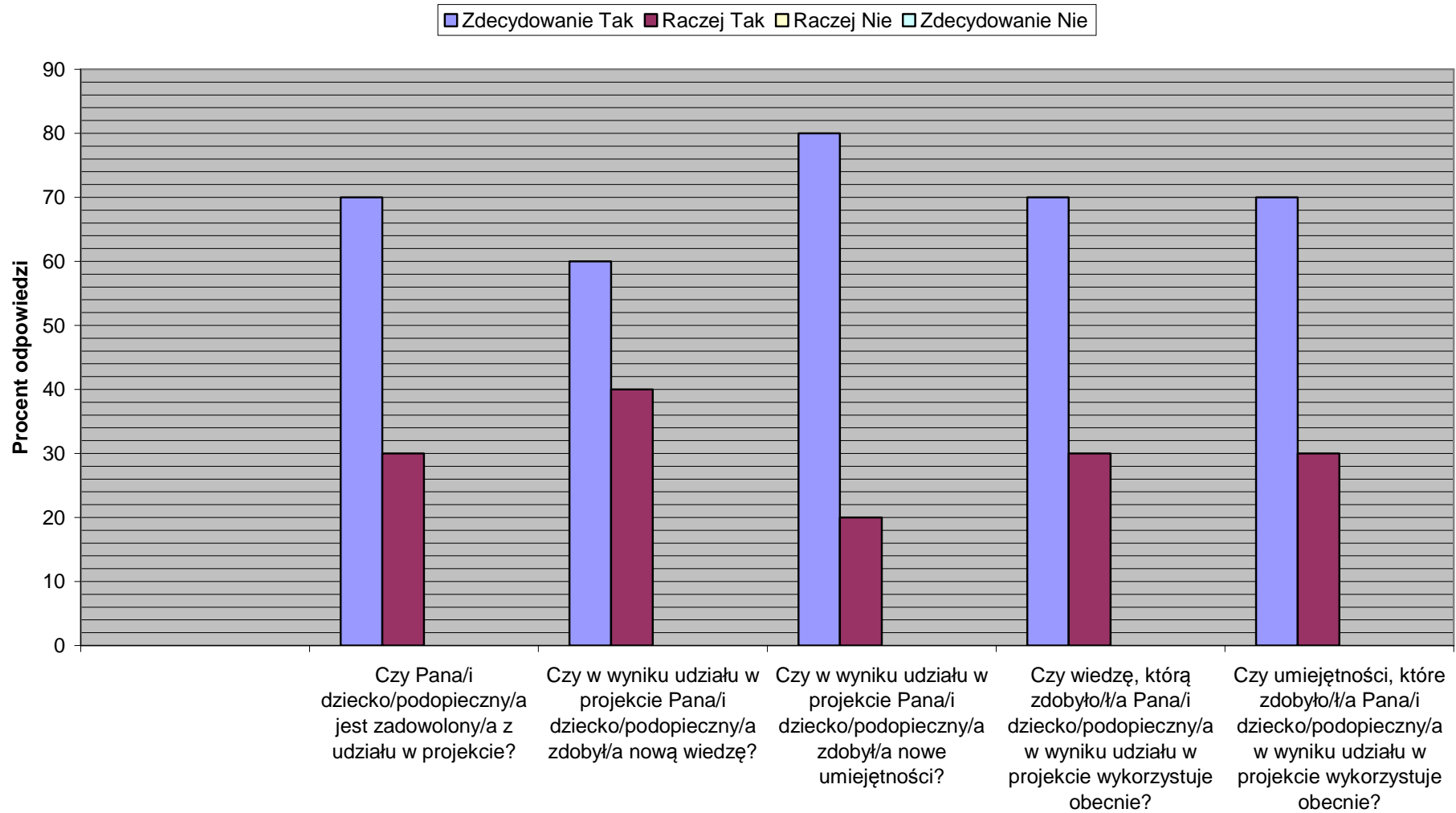
### **Część I**

W grupie przewagę mają mężczyźni to 60% uczestników zajęć, kobiety stanowią 40% uczestników. W kategorii miejsca zamieszkania uczestnika dominują osoby z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców, łącznie kobiet i mężczyzn jest w tej kategorii 40%, kobiet 20% i mężczyzn 20%. Osoby mieszkające na wsi to jedynie mężczyźni 30% ogółu uczestników, mieszkańcami miast do 15 tys. są dwie kobiety, co stanowi 20% ogółu uczestników. Jeden mężczyzna to mieszkaniec miasta od 15 tys. do 30 tys. mieszkańców, co stanowi 10%. Podane dane pozwalają na stwierdzenie, że pod względem miejsca zamieszkania dominują osoby z dużego miasta. Zgromadzenie przewidywanej przez projekt liczby uczestników wskazuje na prawidłowe rozpoznanie potrzeb w zakresie warsztatów teatralnych. Wszystkie osoby uczestniczyły w jednym rodzaju działań, warsztatach teatralnych.

### **Część II**

Odpowiedzi na pytania drugiej części przedstawiono na poniższych wykresach i tabelach.

## Odpowiedzi na pytania II. 1 - 5



## Tabela wartości odpowiedzi

	Zdecydowanie Tak	Raczej Tak	Raczej Nie	Zdecydowanie Nie
Czy Pana/i dziecko/podopieczny/a jest zadowolony/a z udziału w projekcie?	70,00	30,00	0,00	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nową wiedzę?	60,00	40,00	0,00	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nowe umiejętności?	80,00	20,00	0,00	0,00
Czy wiedzę, którą zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?	70,00	30,00	0,00	0,00
Czy umiejętności, które zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?	70,00	30,00	0,00	0,00

## Analiza odpowiedzi części II na pytania I – V

Projekt zakładał osiągnięcie następujących wyników odpowiedzi:

Pytanie II. 1 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 2 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 3 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 70%

Pytanie II. 4 – odpowiedź „Raczej Tak” – 70%

W projekcie nie zdefiniowano wartości odpowiedzi na pytanie z ankiety z przygotowanej przez MKiDN brzmiące „Czy umiejętności, które zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?”. Założono jednak, że wskaźnik jaki należało uzyskać w odpowiedziach na to pytanie jest równy 70%, czyli taki sam jak w odpowiedziach na pytanie II. 4. Wiedzę i umiejętności potraktowano jako w istocie nierozdzielne składniki, przemawia za tym tendencja do posługiwaniem się pojęciem kompetencji w skład których wchodzi te dwa elementy. Konsekwentnie na pytanie II. 5 należało osiągnąć 70% procent wskazań, czyli odpowiedzi „Raczej Tak”. Wyniki przedstawione w tabeli są niższe od zakładanych w rubryce „Raczej Tak”. Pochodzi to jednak z faktu, że osiągnięte wskaźniki przesunięte są znacznie w prawo. W pytaniach od 1 do 5 wartość „Zdecydowanie Tak” jest znacznie wyższa od „Raczej Tak”. Obie te odpowiedzi należy uznać za wskazania pozytywne różniące się tylko stopniem natężenia stwierdzenia „Tak”, dlatego w tym raporcie postanowiono je dodać i potraktować jako odpowiedzi łączne. Jest to oczywiste tym bardziej, że wskazanie „Zdecydowanie Tak” jest bardziej

wartościowe od stwierdzenia „Raczej Tak”. Łączna liczba tych odpowiedzi na wszystkie pytania przekracza zakładane wskaźniki. Uwidacznia to poniższa tabela

Numer	Pytanie	Procentowa wartość odpowiedzi „Zdecydowanie Tak” i „Raczej Tak”
II. 1	Czy Pana/i dziecko/podopieczny/a jest zadowolony/a z udziału w projekcie?	100,00
II. 2	Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nową wiedzę?	100,00
II. 3	Czy w wyniku udziału w projekcie Pana/i dziecko/podopieczny/a zdobył/a nowe umiejętności?	100,00
II. 4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?	100,00
II. 5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?	100,00

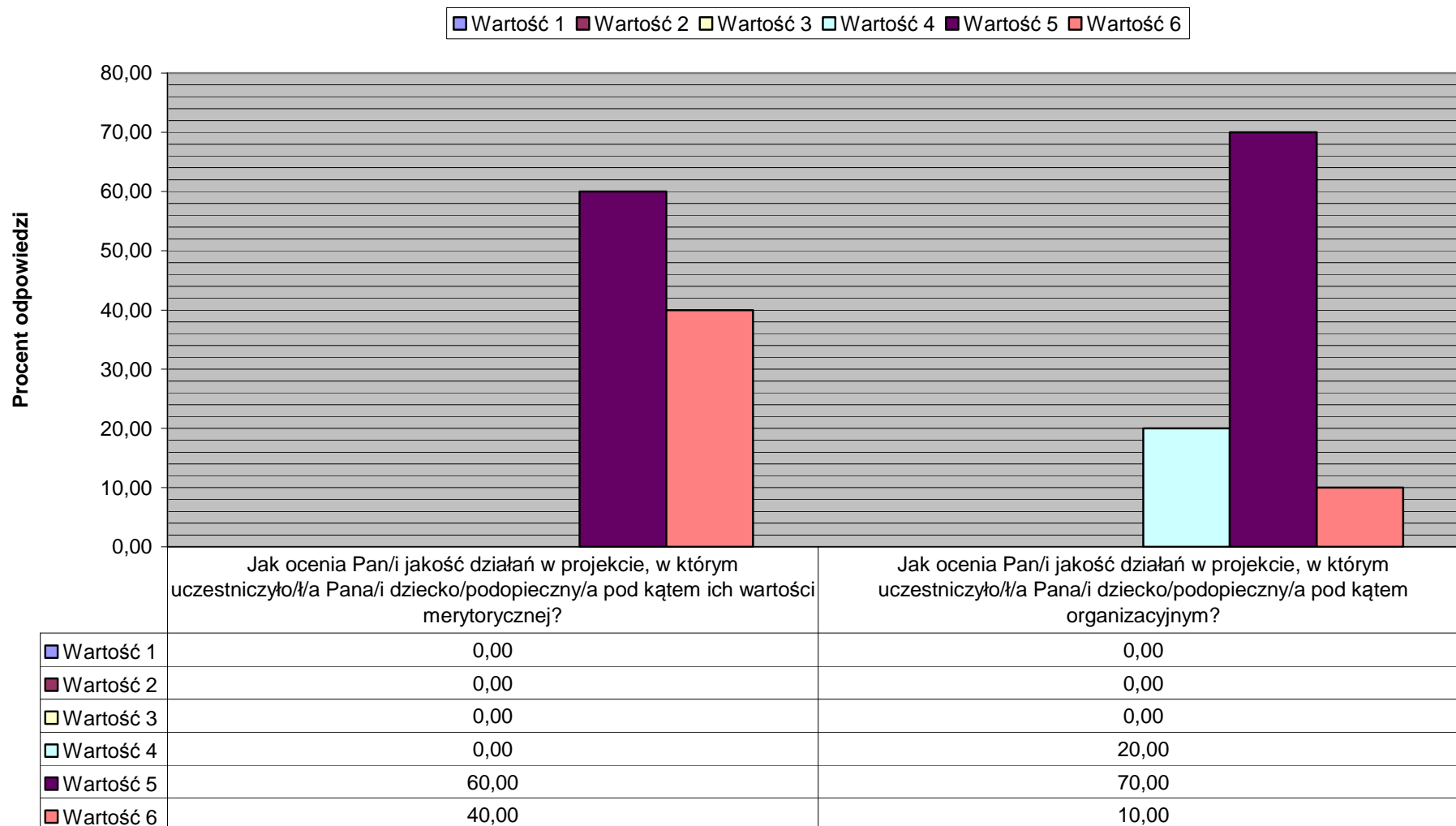
Rzut oka na przedstawione w tabeli dane pozwala stwierdzić, że wszystkie wskaźniki zrealizowano z nadwyżką. Suma pozytywnych wskazań wynosi 100%.

### **Wnioski**

Wszyscy rodzice/opiekunowie uczestników warsztatów wyrażają ich zadowolenie z udziału w zajęciach. Także wszyscy rodzice/opiekunowie deklarują zdobycie nowej wiedzy i rozwinięcie umiejętności dzieci/podopiecznych. Obecnie wykorzystuje zdobytą w projekcie wiedzę 100% dzieci/podopiecznych, taka sama grupa obecne wykorzystywanie umiejętności. Te dane pokazują owocność działań warsztatowych w aspekcie rozwoju wiedzy i umiejętności, a także przydatność tej wiedzy i umiejętność w aspekcie obecnych działań beneficjentów. Tylko przydatna wiedza jest wykorzystywana. Pełne zadowolenie z uczestnictwa jest maksymalnym wskaźnikiem, świadczy on o osiągnięciu bardzo dobrego kontaktu z uczestnikami, a także zindywidualizowanym i osobistym podejściu do każdego z nich. Tylko w taki sposób da się uzyskać usatysfakcjonowanie wszystkich uczestników.

## Analiza odpowiedzi części II na pytania VI – VII

### Odpowiedzi na pytania II. 6 - 7



## Analiza odpowiedzi

Odwołując się do szkolnych skojarzeń z liczbowymi wartościami odpowiedzi, widać, że dominują wskazania bardzo dobry. Tak jest zarówno w ocenie wartości merytorycznej działań jak i w sprawach organizacyjnych. Tylko w aspekcie organizacyjnym pojawia się wartość „dobry” i wynosi ona 20%. Bardzo wysoko oceniono poziom warsztatów i sposób ich zorganizowania. Wydaje się, że w związku z charakterem grupy – młodzież obciążona problemem uzależnienia – udało się nie tylko nawiązać z nimi dobry kontakt lecz także przekonać rodziców/opiekunów o wartości prowadzonych działań.

### **Odpowiedzi na pytania części III (fakultatywnej)**

#### **III. 1 Co dał Pana/i dziecku/podopiecznemu udział w projekcie?**

1. Przyjemne spędzenie wolnego czasu w sposób ciekawy i interesujący (2)
2. Możliwość rozwinięcia zdolności lidera, odkrycie talentu aktorskiego, współpraca w grupie (1)
3. Odkryło swoje zdolności przełamało lęk, wstyd. Nauczyło się w artystyczny sposób wyrazić swoje problemy (1)
4. Umiejętność współpracy w grupie. Odpowiedzialność za podjęte działania. Twórcze myślenie. Rozwój osobisty. (1)
5. Możliwość poznania sposobów wyrażania siebie poprzez sztukę. Przełamanie zahamowań, odkrycie nowych zdolności (1)
6. Kontakt ze sferą sztuki teatralnej, której dotychczas nie znał. Odkrycie zdolności aktorskich. Przełamanie nieśmiałości. Rozwój osobisty (1)
7. Poczucie wiary we własne możliwości, twórcze myślenie. Werbalizowanie i artystyczne wyrażenie problemów (1)
8. Możliwość zaistnienia w innej niż dotychczas roli społecznej, wiarę w siebie, poczucie sukcesu (1)
9. Zmiana sposobu myślenia o sobie, praca grupowa z nastawieniem na osiągnięcie celu, odzyskanie wiary w siebie (1)

Wydaje się, że powyższe wskazania można pogrupować w dwóch nadrzędnych kategoriach. Pierwsza jest rozwój osobowości, a więc jej cech, w tym wypadku bardzo różnorodnych. Drugą sprawą i sprawnością wiążące się ze sztuką i samym spędzaniem czasu. Jednak w wielu odpowiedziach kategorie te są wymieniane jednym tchem, na przykład odpowiedź 2. czy 3. Tak jest w większości odpowiedzi, a dokładnie w odpowiedziach od 2 do 3 i 5 – 7. W pozostałych dominują wskazania rozwoju kompetencji społecznych, rozwoju twórczego myślenia, wiary w siebie. Obie te kategorie są niezwykle ważne w terapii tej grupy osób. Zajęcia rozwijały zatem osobowość uczestników, szczególnie w aspekcie zdolności artystycznych i społecznych.

**III. 2 Czy dzięki projektowi Pana/i podopieczny/dziecko nabył/o nowe umiejętności lub rozwinął/o dotychczasowe?**

TAK	Nie
10	

*Jeśli tak to:* Jakie umiejętności nabył Pan/i nabył/a lub rozwinął/o?

1. Współpracy w grupie, konsekwentnego działania nastawionego na osiągnięcie celu, zdyscyplinowanie, umiejętność wyrazu artystycznego (2)
2. Opanowanie emocji. Artystyczne wyrażenie swoich problemów, odbiór literatury i sztuki, umiejętności aktorskie (1)
3. Praca grupowa z nastawieniem na osiągnięcie celu. Twórcze myślenie. Wyrażenie uczuć poprzez sztukę (1)
4. Praca w grupie przy tworzeniu scenariusza. Aktywna współpraca z osobami o odmiennych cechach charakteru (2)
5. Przełamanie nieśmiałości, oporu przed publicznymi wystąpieniami. Praca grupowa – mimo różnic charaktery, wytrwałość (1)
6. Wyrażenie sceniczne swoich problemów, tworzenie scenariusza, umiejętność pracy w grupowej (1)
7. Przyswoiło nową wiedzę (1)
8. Niekonfliktowe funkcjonowanie w roli lidera, gra aktorska, tworzenie scenariusza (1)

Te odpowiedzi pozwalają na stwierdzenie, że rozwijano na zajęciach sprawności aktywnego twórczego i zgodnego współdziałania w grupie, które zmierzało do powstania określonego dzieła.

**III. 3 Czy Pana/i podopieczny/dziecko odniósł/o inne korzyści z udziału w projekcie?**

TAK	Nie
-----	-----

*Jeśli tak to: Jakie korzyści Pana/i podopieczny/dziecko odniósł/o?*

1. Nowy sposób zaistnienie społecznego w roli pozytywnego lidera (2)
2. Przełamał negatywne myślenie o sobie, Uwierzył w swoje możliwości. Kontakt ze sztuką – czymś obcym (2)
3. Przełamanie nieśmiałości, poczucie bycia wartościowym, poczucie sukcesu (2)
4. Przełamanie złego zdania o sobie. Wiara w możliwość osiągnięcia sukcesu i pokonania trudności (1)
5. Bardzo wzrosło jego poczucie wartości tego, że może osiągnąć założony cel – mimo pojawiających się trudności. Znaczny wzrost pewności siebie – pozytywnie rozumianej (1)
6. Przełamanie negatywnej samooceny (1)
7. Poznała nowych ludzi, otwarła się na nowe znajomości (1)

Odpowiedzi wskazują na to, że dzięki warsztatom uczestnicy przełamywali swoje ograniczenia, rozwijali cenne cechy charakteru i rozwijali poczucie własnej wartości.

### **III. 4 Z jakich działań w projekcie Pana/i podopieczny/dziecko jest szczególnie zadowolony/e i dlaczego?**

1. Z występów na scenie. Praca grupowa przy tworzeniu scenariusza (7)
2. Prezentacja spektaklu na scenie, kontakt z widownią (1)
3. Wystąpienie na scenie. Możliwość przełożenia swoich problemów na język teatru i pokazania ich dorosłym (2)

Odpowiedzi można odczytać jako wskazanie, że najbardziej zadowolili uczestników występ na scenie, prezentacja spektaklu widowni.

### **III. 5 Jakie działania uważa Pani/i za mniej udane i dlaczego?**

1. Nie było takich (10)

Nie wskazano nieudanych działań.

### **III. 6 Jak ocenia Pan/i organizację i sposób prowadzenia zajęć?**

1. Bardzo dobra organizacja. Sposób prowadzenia zajęć profesjonalny, uwzględniający specyfikę uczestników (7)
2. Zajęcia były dobrze i profesjonalnie zorganizowane i prowadzone. Wspierały rozwój twórczości, myślenie poprzez sztukę (1)
3. Dobrze (2)

Zajęcia były dobrze prowadzone, stosowano adekwatne do charakteru grupy i celu metody.

### **Wnioski**

Całość części fakultatywnej pokazuje sensowność i prawidłowość prowadzonych zajęć. Różnorodność udzielanych odpowiedzi pokazuje szerokość oddziaływania prowadzonych zajęć. Przedstawione opinie potwierdzają odpowiedzi udzielone w części II. 1 -5 , a szczególnie II. 6 – 7.

## Zestawienie wyników ankiety – uczestnicy warsztatowych sesji promocyjnych i użytkownicy platformy osoby dorosłe

Pytanie	Zestawienie odpowiedzi (ankiety dla dorosłych)	Uwagi									
<b>I</b>	<b>Metryczka</b>										
I.1	Tytuł projektu	Edukacja teatralna-platforma dobrych praktyk									
I.2	Płeć	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Kobiety</th> <th style="width: 50%;">Mężczyźni</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">61</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table>	Kobiety	Mężczyźni	61	9	Proszę wpisać ilość kobiet i mężczyzn				
Kobiety	Mężczyźni										
61	9										
I.3	Miejsce zamieszkania		Proszę wpisać ilość odpowiedzi dla danej kategorii								
	Wieś	18		1							
	Miasto do 15 tys. mieszkańców	5		0							
	Miasto od 15 do 30 tys. mieszkańców	5		0							
	Miasto od 50 do 100 tys. mieszkańców	9		4							
	Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	24	4								
I.4	Uczestnictwo w działaniach projektu		Proszę wpisać ilość w odpowiednich kategoriach								
	We wszystkich działaniach	0		0							
	W wybranych działaniach	61		9							
<b>II</b>	<b>Część obowiązkowa</b>										
II.1	Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Zdecydowanie TAK</th> <th style="width: 25%;">Raczej TAK</th> <th style="width: 25%;">Raczej NIE</th> <th style="width: 25%;">Zdecydowanie NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE	36	32	2	0	
Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE								
36	32	2	0								
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Zdecydowanie TAK</th> <th style="width: 25%;">Raczej TAK</th> <th style="width: 25%;">Raczej NIE</th> <th style="width: 25%;">Zdecydowanie NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE					
Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE								

		36	29	5	0		
II.3	Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE		
		10	43	16	1		
II.4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE		
		24	38	8	0		
II.5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	Zdecydowanie TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	Zdecydowanie NIE		
		15	42	13	0		
II.6	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie pod kątem ich wartości merytorycznej?	1	2	3	4	5	6
		0	0	4	15	28	23
II.7	Jak ocenia Pan/i jakość działań w projekcie pod kątem organizacyjnym?	1	2	3	4	5	6
		0	0	3	6	32	29

Proszę wpisać ilość osób, które odpowiedziały na odpowiednie pytanie (należy zliczyć ilość respondentów udzielających odpowiedzi zgodnie z ocenami punktowymi i pod poszczególnymi ocenami wpisać sumę odpowiedzi)

### Podsumowanie odpowiedzi

Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie TAK"	121
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej TAK"	184
Liczba odpowiedzi na pytanie "Raczej NIE"	44
Liczba odpowiedzi na pytanie "Zdecydowanie NIE"	1
Liczba odpowiedzi 1	0
Liczba odpowiedzi 2	0
Liczba odpowiedzi 3	7
Liczba odpowiedzi 4	21
Liczba odpowiedzi 5	60
Liczba odpowiedzi 6	52

## **Analiza odpowiedzi w części I – II (obligatoryjna)**

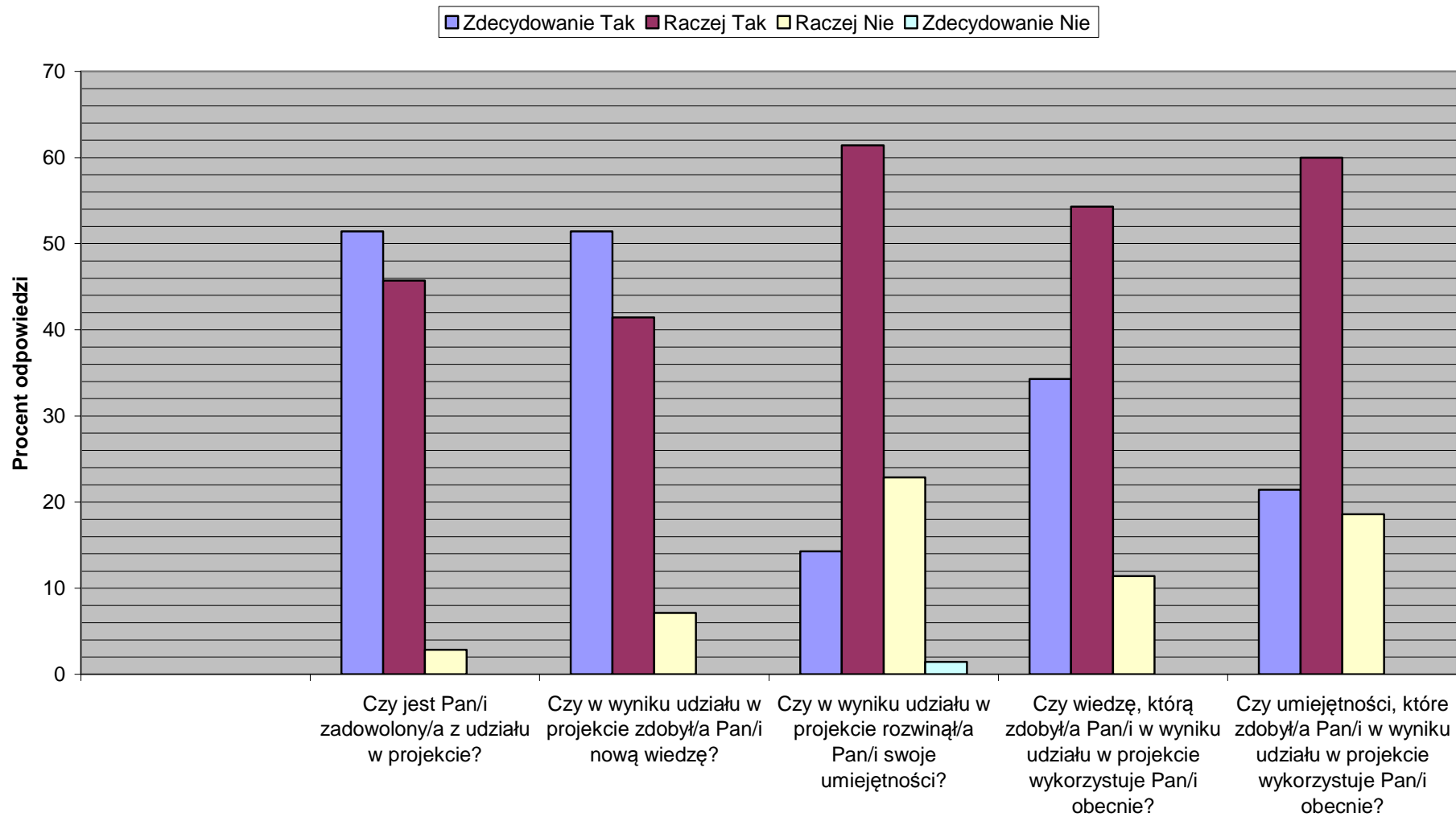
### **Część I**

W grupie przewagę mają kobiety to 87% uczestników zajęć, mężczyźni stanowią 13% uczestników. W kategorii miejsca zamieszkania uczestnika dominują osoby z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców, łącznie kobiet i mężczyzn jest w tej kategorii 40%, kobiet 34% i mężczyzn 6%. Osoby mieszkające na wsi to kobiety 26% ogółu uczestników, i mężczyźni 1%, mieszkańcami miast do 15 tys. jest 7% uczestników, są to jedynie kobiety, podobnie jak w przypadku miast od 15 tys. do 30 tys. mieszkańców, są to jedynie kobiety stanowiące 7% uczestników, w miastach od 50 tys. do 100 tys. mieszka 13% kobiet i 6% mężczyzn spośród uczestników zajęć, wreszcie w miastach powyżej 100 tys. mieszka 34% kobiet i 6% mężczyzn z grupy uczestników zajęć. Wszystkie osoby uczestniczyły w jednym rodzaju działań, sesje promocyjne i użytkowanie platformy.

### **Część II**

Odpowiedzi na pytania drugiej części przedstawiono na poniższych wykresach i tabelach.

## Odpowiedzi na pytania II. 1 - 5



### Tabela wartości odpowiedzi – (wartość odpowiedzi podano w procentach)

	Zdecydowanie Tak	Raczej Tak	Raczej Nie	Zdecydowanie Nie
Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	51,43	45,71	2,86	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę?	51,43	41,43	7,14	0,00
Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	14,29	61,43	22,86	1,43
Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	34,29	54,29	11,43	0,00
Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	21,43	60,00	18,57	0,00

### Analiza odpowiedzi części II na pytania I – V

Projekt zakładał osiągnięcie następujących wyników odpowiedzi:

Pytanie II. 1 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 2 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 75%

Pytanie II. 3 – odpowiedzi „Raczej Tak” – 70%

Pytanie II. 4 – odpowiedź „Raczej Tak” – 70%

W projekcie nie zdeterminowano wartości odpowiedzi na pytanie z ankiety z przygotowanej przez MKiDN brzmiące „Czy umiejętności, które zdobył/a Pana/i dziecko/podopieczny/a w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje obecnie?”. Założono jednak, że wskaźnik jaki należało uzyskać w odpowiedziach na to pytanie jest równy 70%, czyli taki sam jak w odpowiedziach na pytanie II. 4. Wiedzę i umiejętności potraktowano jako w istocie nierozdzielne składniki, przemawia za tym tendencja do posługiwaniem się pojęciem kompetencji w skład których wchodzi te dwa elementy. Konsekwentnie na pytanie II. 5 należało osiągnąć 70% procent wskazań, czyli odpowiedzi „Raczej Tak”. Wyniki przedstawione w tabeli są niższe od zakładanych w rubryce „Raczej Tak”. Pochodzi to jednak z faktu, że osiągnięte wskaźniki przesunięte są znacznie w prawo. W pytaniach od 1 do 5 wartość „Zdecydowanie Tak” jest znacznie wyższa od „Raczej Tak”. Obie te odpowiedzi należy uznać za wskazania pozytywne różniące się tylko stopniem natężenia stwierdzenia „Tak”, dlatego w tym raporcie

postanowiono je dodać i potraktować jako odpowiedzi łączne. Jest to oczywiste tym bardziej, że wskazanie „Zdecydowanie Tak” jest bardziej wartościowe od stwierdzenia „Raczej Tak”. Łączna liczba tych odpowiedzi na wszystkie pytania przekracza zakładane wskaźniki. Uwidacznia to poniższa tabela

Numer	Pytanie	Procentowa wartość odpowiedzi „Zdecydowanie Tak” i „Raczej Tak”
II. 1	Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w projekcie?	97,14
II. 2	Czy w wyniku udziału w projekcie zdobył/a Pan/i nową wiedzę?	92,86
II. 3	Czy w wyniku udziału w projekcie rozwinął/a Pan/i swoje umiejętności?	75,72
II. 4	Czy wiedzę, którą zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	88,58
II. 5	Czy umiejętności, które zdobył/a Pan/i w wyniku udziału w projekcie wykorzystuje Pan/i obecnie?	81,43

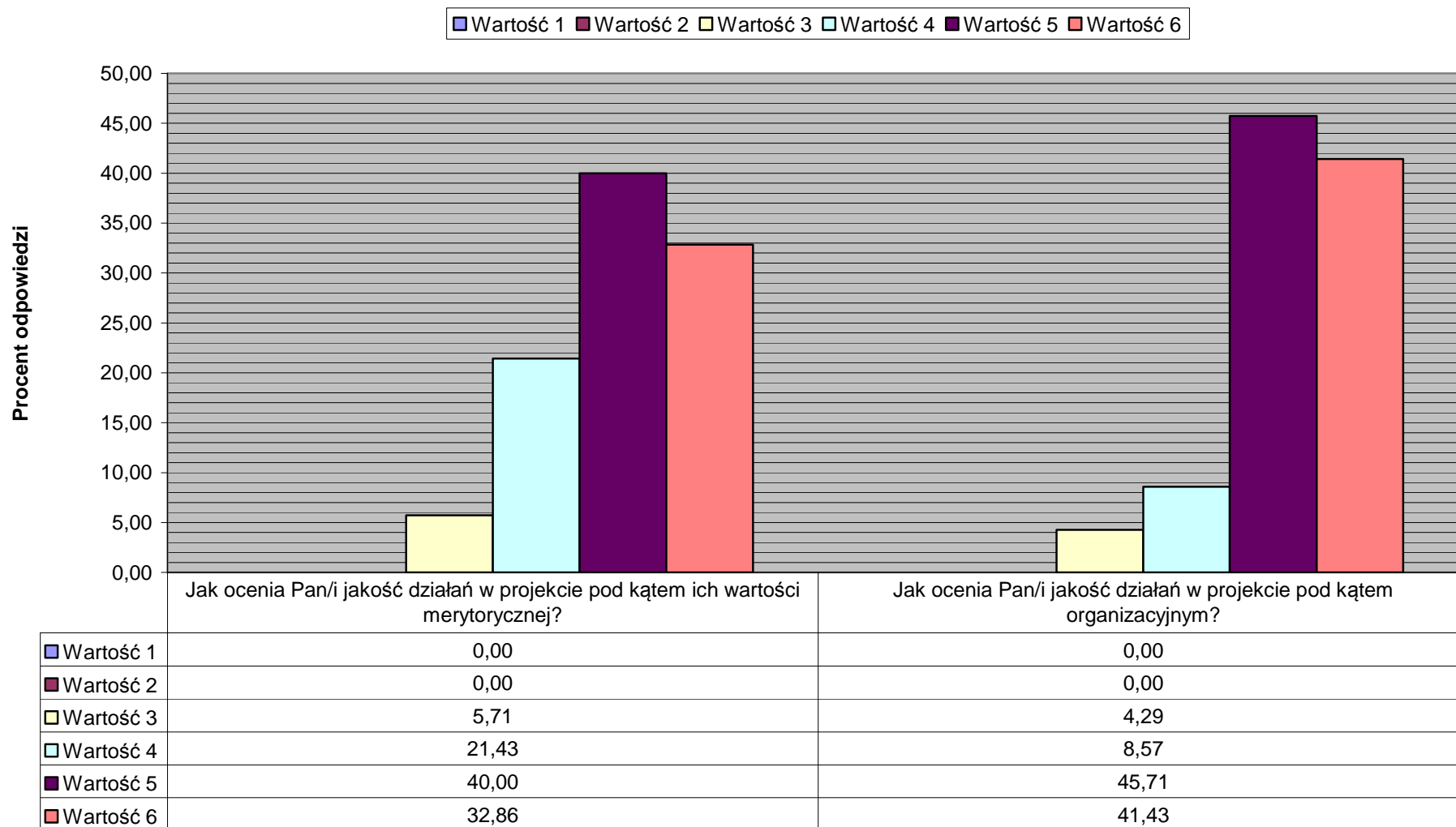
Dane zamieszczone w tabeli pokazują, że osiągnięto zakładane wskaźniki z nadwyżką. Najniższy jest wskaźnik rozwoju umiejętności 75,72 jednak i tak jest on bardzo wysoki.

### **Wnioski**

97,14% uczestników warsztatów i platformy wyraża zadowolenie z udziału w zajęciach. 92,86% uczestników deklaruje zdobycie nowej wiedzy, 75,72% uczestników rozwinęło swoje umiejętności. Obecnie wykorzystuje zdobytą w projekcie wiedzę 88,58% uczestników. Umiejętności zdobyte w działaniach projektu wykorzystuje obecnie 81,43% uczestników. Te dane pokazują owocność działań warsztatowych i platformy w aspekcie rozwoju wiedzy i umiejętności, a także przydatność platformy w aspekcie obecnych działań beneficjentów. Tylko przydatna wiedza i narzędzia (platforma) są wykorzystywane. Bardzo wysoki jest wskaźnik zadowolenie – odpowiedź na pytanie pierwsze z uczestnictwa - świadczy on o osiągnięciu bardzo dobrego kontaktu z uczestnikami, a także zindywidualizowanym i osobistym podejściu do każdego z nich. Tylko w taki sposób da się uzyskać usatysfakcjonowanie wszystkich uczestników.

## Analiza odpowiedzi części II na pytania VI – VII

### Odpowiedzi na pytania II. 6 - 7



## **Analiza odpowiedzi**

Odwołując się do szkolnych skojarzeń z liczbowymi wartościami odpowiedzi, widać, że dominują wskazania bardzo dobry. Tak jest zarówno w ocenie wartości merytorycznej działań – 40% - jak i w sprawach organizacyjnych – 45,71% - . W obu tych aspektach pojawia się wartość „dobry” i wynosi ona 21,43% i 8,57%, a także ocena 3 czyli dostateczny, wynosi ona odpowiednio 5,71% i 4,29%. Te oceny pozwalają na wyciągnięcie wniosku, że warsztaty były bardzo dobre pod względem merytorycznym – 32,86% - wskazań celujących i organizacyjnym 41,43% odpowiedzi także wskazujących ocenę celujący. Bardzo wysoko zatem oceniono poziom warsztatów, sposób ich zorganizowania oceniono jeszcze wyżej – suma ocen celujący i bardzo dobry wynosi ponad 86%. Działania były bardzo dobrze prowadzone i tak samo zorganizowane.

**Część fakultatywna – wyniki mają jedynie wartość sondażową, ponieważ ankieta zawierała tylko jedno pytanie**

### **III. 1 Jak ocenia Pan/i przydatność platformy e-Learningowej do promowania dobrych praktyk w dziedzinie sztuki, edukacji i terapii?**

Odpowiedzi:

1. Oceniam pozytywnie (11)
2. Bardzo dobrze, możliwość wykorzystania dobrych praktyk (3)
3. Bardzo przydatna (3)
4. Myślę, że może okazać się bardzo przydatna. Jestem za (2)
5. Uczy zdobywania nowej wiedzy. Dzięki niej można poznać różne techniki artystyczne. Zawsze można dowiedzieć się czegoś nowego (2)
6. Myślę, że w dobie Internetu to bardzo dobre rozwiązanie (2)
7. Bardzo cenne źródło informacji (2)
8. Nie wiem (2)
9. Ocenia ją bardzo wysoko, szczególnie fakt, że każda osoba zainteresowana może się tam zalogować i skorzystać z zamieszczonych tam materiałów (1)
10. Może być bardzo dobrą formą wymiany informacji oraz doświadczeń. Jest ogólnodostępna, bezpłatna, dostępna w zasadzie wszędzie co jest jej niewątpliwym atutem (1)

11. Bardzo wysoko za względu na dostępność różnych osób, a także bezkosztowy system informacji (1)
12. Może być bardzo pożyteczną formą promowania różnorodnych działań ze styku sztuki, edukacji i terapii. Wymiana doświadczeń ubogaca profesjonalny warsztat pracy terapeutycznej z osobami niepełnosprawnymi ( i nie tylko) (1)
13. Bardzo nowoczesne rozwiązanie pozwalające na dotarcie do szerokiego kręgu odbiorców (1)
14. Bardzo dobrze. Daje możliwość promowania i wymiany pomysłów, wymiany doświadczeń i sposób ich realizacji szerszej grupy osób (1)
15. Myślę, że jest to sposób dostosowany do potrzeb XXI wieku. Popieram taki rodzaj przekazywania doświadczenia i wiedzy (1)
16. Według mnie jest to przydatna forma promowania tego typu działań (1)
17. Myślę, że jest to bardzo przydatne gdy ktoś chce się czegoś nauczyć, a nie ma możliwości przyjechania na warsztaty. Bardzo pomocne w małych miejscowościach (1)
18. Uważam to za bardzo dobry pomysł- na czasie. Dzisiejsza młodzież, dzieci często korzystają z technologii elektronicznej, dlatego jest to świetne rozwiązanie (1)
19. Rozwija szerzej proponowane praktyki, pokazuje przykłady, jest do niej szeroki dostęp (1)
20. Dobry i ciekawy pomysł (1)
21. W dobie rozwoju komunikacji internetowej istnienie i funkcjonowanie powyższej platformy jest dobrym pomysłem (1)
22. Właściwa! (1)
23. Bardzo wysoko oceniam (1)
24. Uważam, że jest to genialny pomysł (1)
25. Bardzo ciekawa inicjatywa na 6 (1)
26. Wygodna to na pewno (1)
27. Uważam platformę za źródło przydatnych informacji (1)
28. Bardzo dobrze, poprzez taką platformę można dotrzeć do większego grona osób (1)

29. Stwarza możliwość pokazania swoich osiągnięć. Dla mnie jest nowością, którą warto wykorzystać do różnych innych projektów (1)
30. Platforma stanowić będzie źródło inspiracji do działania i rozwijania innowacyjnych form terapii (1)
31. Praktyczna i nowatorska (1)

Wypowiedzi uczestników są dość zróżnicowane, jednak można podzielić je na dwie kategorie. Pierwsza jest ogólną wartościującą oceną, bez podawania racji, druga kategoria to oceny wskazujące wartościowe cechy platformy. Ta kategoria niesie znacznie większą wiedzę o motywach oceny i jednocześnie dostrzeżonych przez uczestników walorach platformy. Do pierwszej najliczniejszej kategorii należą odpowiedzi: 1, 3, 4, 8, 16, 20, 22, 23, 24, 25. Odpowiedź 1 – jest 11 takich wskazań brzmi - : „Oceniam pozytywnie”, odpowiedź 3: „Bardzo przydatna”. Druga kategoria odpowiedzi, uczestnicy wskazują na zalety platformy są nimi: dostarczanie wiedzy – odpowiedzi 5, 7, 27, dostępność wiedzy, informacji i technik – 9,10, 11, 14, 17, bezpłatność – 10, 11, szerokość kręgu adresatów i potencjał promocyjny - 6,13, 14. Zbierając odpowiedzi mieszczące się w drugiej kategorii, można zaakcentować odpowiedzi wskazujące na następujące cenne własności platformy. Są nimi wartość informacyjna, dostępność, szerokość kręgu odbiorców i możliwość wymiany, a więc przepływu doświadczeń i informacji, ważny jest także walor promocyjny.

## **Podsumowanie**

Analiza ankiet wskazuje na osiągnięcie zakładanych celów. Wyniki poszczególnych działań projektu, a więc grup teatralnych zarówno w grupie dorosłych jak i dzieci oraz uczestników sesji promocyjnych i użytkowników platformy pełne w swej części obligatoryjnej, potwierdzają wartość prowadzonych zajęć i przydatność platformy.